



**Vámoszabadi Község Önkormányzata**

9061 Vámoszabadi, Szabadi u. 57.  
Tel: 96/560-200 Fax: 96/560-209  
e-mail: vamosph@vamoszabadi.hu  
web: www.vamoszabadi.hu



**Vámoszabadi Polgármesteri Hivatal**

9061 Vámoszabadi, Szabadi út 57.  
Tel: 96/560-200  
e-mail: jegyzo@vamoszabadi.hu

e-papír: Vámoszabadi Község Önkormányzata  
cégkapu: VAMOSZAB

KRID: 336718371

**Ügyiratszám: VÁM/ - /2020**

**Tárgy: Polgármesteri határozat**

**Ügyintéző: Domjáné dr. Fehérvári Diána**

**Telefonszám: 96/560-200**

**50/2020 (XI. 30.) Polgármesteri határozat**

Ambrus Gellért Vámoszabadi Község Polgármestereként veszélyhelyzet ideje alatt a képviselő-testület feladat- és hatáskörében eljárva a veszélyhelyzet kihirdetéséről szóló 478/2020. (XI. 3.) Korm. rendelet alapján, illetve a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. §-ának (4) bekezdését alapján az alábbiak szerint határozok

a Vámoszabadi 0261/4 hrsz-ú ingatlan hasznóbérbe adása tárgyában

Megállapítom, hogy a Vámoszabadi 0261/4 hrsz-ú Vámoszabadi, külterület 0261/4 alatt található 2,1972 ha nagyságú, 52,18 AK értékű, szántó, nádas ingatlanra 4 db érvényes pályázati ajánlat érkezett.

A benyújtott pályázati ajánlatok közül a legmagasabb ajánlatot tévő pályázóval, [REDACTED] alatti földműves lakossal 4.000.- Ft./AK/év összegben 5 év időtartamra hasznóbérleti szerződést köt.

A polgármester döntése ellen fellebbezésnek nincs helye, a döntés a közléssel végleges.

A döntés ellen a Győri Törvényszéknél (9021 Győr, Szt. István út 6.) keresetet lehet benyújtani.

A kereset előterjesztésére a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított 30 napon belül van lehetőség, melyet a Győri Törvényszéknek címezve Vámoszabadi Község jegyzőjénél (9061 Vámoszabadi, Szabadi u. 57.) kell benyújtani, vagy ajánlott küldeményként postára adni. A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti. A keresetlevelet határidőben benyújtottnak kell tekinteni, ha azt a jogi képviselő nélkül eljáró felperes – határidőn belül – tévesen a bírósághoz vagy a közigazgatási szerv jogorvoslati szervéhez nyújtotta be.

Eljárási költség nem merült fel, így annak viseléséről nem kell rendelkezni.

## INDOKOLÁS

A pályázati kiírásra 4 ajánlattéző részéről lezárt borítékban 4 ajánlat érkezett:

1. [REDACTED] ajánlata 2.200.- Ft/AK/év
2. [REDACTED] 2.200.- Ft/AK/év
3. [REDACTED] 1.800.- Ft/AK/év
4. [REDACTED] 4.000.- Ft/AK/év

A benyújtott ajánlatok határidőben, zárt borítékban, a pályázati kiírásban meghatározott feltételeknek megfelelően érkeztek.

Az ajánlatok bontása és ismertetése után dr. Szemethy Róbert ügyvéd (9024 Győr, Fészek u. 4.) , mint [REDACTED] igazolt jogi képviselője kifogással élt. Megítélése szerint a pályázati kiírás aggályos és ezért törvénytelen, mivel a pályázati kiírás nem tartalmazta azt a lényeges körülményt, hogy a meghirdetett ingatlan sem közútról, sem magánútról nem közelíthető meg, csak más személy tulajdonán vagy birtokán keresztül, amihez a tulajdonos vagy birtokos engedélyére van szükség, esetleg az átjárás szokásjogon alapul. Indokoltnak látja a pályázati kiírás visszavonását és annak megismétlését.

[REDACTED] pályázó úgy nyilatkozott, hogy a jelenlévő pályázók mindannyian ismerik az ingatlan adottságait, sőt [REDACTED] pályázó is ugyanazt az útvonalat használja, amellyel a pályázattal meghirdetett ingatlan is megközelíthető. Ezen tények ismeretében úgy látja, hogy [REDACTED] ajánlata azt a célt szolgálta, hogy a bontás után megismerje más ajánlattevők ajánlatát. Elmondja azt is, hogy jogszabály lehetőséget biztosít arra, hogy a gazda átjárjon más földjén és a használatból okozott kárral az év végén elszámolnak egymással.

A pályázati kiírás valóban nem tartalmazza azt a körülményt, hogy az ingatlan közútról vagy magánútról nem közelíthető meg. Ez azonban nem olyan lényegesnek mondható körülmény, amely miatt a pályázati kiírás visszavonása indokoltá válna. A Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 5:160. § (2) bekezdése értelmében „ha valamely föld nincs összekötve megfelelő közúttal, a szomszédok kötelesek túrni, hogy az ingatlan mindenkor birtokosa földjeiken átjárjon.”

Az ingatlan természetbeni elhelyezkedését minden pályázó ajánlata megtétele előtt ismerte.

[REDACTED] az ajánlattételre nyitva álló idő alatt telefonon többször érdeklődött a pályázati kiírás részleteivel kapcsolatban. Elmondta, hogy ismeri az ingatlan elhelyezkedését, a szomszédos területet ő maga használja. Az előzetes tájékoztatás kérések során egyetlen alkalommal sem merült fel az ingatlan megközelíthetősége, arról nem érdeklődött.

[REDACTED] pályázati kiírásban szereplő minimális haszonbérleti díj összegében, azaz 1.800.- Ft/AK/év összegben tett ajánlatot, miután előtte, illetőleg jogi képviselő előtt ismertté vált a többi pályázó ajánlata kifogással élt. Ennek ellenére [REDACTED] olyan pályázati kiírásra tett ajánlatot, melyet jogi képviselője törvénytelennek minősített. Ezen körülmények ellentmondanak egymásnak. A pályázó ráutaló magatartása arra enged következtetni, hogy az ajánlat benyújtásával mégis elfogadta a pályázati kiírás feltételeit, ebből adódóan vélelmezhető, hogy [REDACTED] nyertes ajánlata esetén nem él kifogással és haszonbérleti szerződést köt Vámoszabadi Község Önkormányzatával. Összességében megállapítható a kifogás előterjesztésének időszerűsége aggályos az ajánlatok megismerését követően.

[REDACTED] jogi képviselője útján szóban előterjesztett kifogását visszautasítom.

A bontási eljárás alkalmával elmondottakat tudomásul vettem és a rendelkező részben foglaltak szerint határoztam, mivel Vámoszabadi Község Önkormányzatának gazdasági érdekeit szem előtt tartva a legmagasabb haszonbérleti díjat ajánló ajánlattevővel indokolt haszonbérleti szerződést kötni.

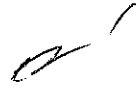
A határozat az Általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban Ákr.) 81. §-án és a 119. § (4)-(5) bekezdésein, valamint Vámoszabadi Község Önkormányzat képviselő-testületének 4/2013. (III.29.) önkormányzati rendeletben meghatározott pályázati rendszerének és licitálási szabályzatán alapul.

A katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. §-ának (4) bekezdése alapján a veszélyhelyzet idején a képviselő-testület feladat és hatáskörét a polgármester gyakorolja, így a polgármester döntésével szemben a közigazgatási per indításának lehetőségét az Árk. 114.§ (1) bekezdése és a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban Kp.) 39. § (1) bekezdése alapján biztosított, a perindítás szabályait a Kp. 13. § (3) bekezdés g) pontja és a 39. § (2)-(3) bekezdései szabályozzák.

Vámoszabadi, 2020. december 10.

p.h.



  
Ambrus Gellért  
polgármester

Melléklet:

1. bontási jegyzőkönyv
2. jelenléti ív

Értesül:



