



Téti Közös Önkormányzati Hivatal
J e g y z ő j e

Tét, Fő u. 88. 9100-H
Tel./Fax: 96/461-134; 461-193; 561-093

Iktatószám: 45-4/2019.
Ügyintéző: Szabó Gyula
Elérhetősége: +36/96/461-193
szabogyula@pmhivatal.tet.hu
ÉTDR ügyazonosító: 201800076892
Iratazonosító: IR-000015075/2019

Tárgy: Vámosszabadi Községi Önkormányzat
Vámosszabadi, Szabadi u. 57.
óvoda bővítés bölcsődével építési engedélye
Vámosszabadi, Szabadi u. 53. sz.
180. hrsz.

H A T Á R O Z A T

Vámosszabadi Községi Önkormányzat Vámosszabadi, Szabadi u. 57. sz. alatti kérelmezőnek, mint építtetőnek építési engedélyt adok arra, hogy az engedélyezési záradékkal ellátott helyszínrajz és műszaki tervek alapján **Vámosszabadi, Szabadi u. 53. sz. 180. hrsz.** alatt felvett, Vámosszabadi Községi Önkormányzat Vámosszabadi, Szabadi u. 57. sz. tulajdonában álló ingatlanon végleges jelleggel **meglévő óvoda épületet bölcsődével bővítse,**

az alábbi feltétellel:

- Az épületben keletkezett csapadékvízét saját telken belül kell kezelni

Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Győri Katasztrófavédelmi Kirendeltség 35810/3640-2/2018.ált. (2018. 12. 19.) számú szakhatósági állásfoglalásában az alábbi feltételekkel járult hozzá az építési engedély kiadásához:

1. Az alkalmazott épületszerkezetek tűzeseti szerkezeti állékonyságát a használatbavételi eljárás során igazolni kell.
2. A gyermekek elhelyezésére, huzamos tartózkodására szolgáló helyiség falburkolatát, mennyezetburkolatát, padlóburkolatát és belső oldali hő- és hangszigetelését a jogszabályi előírásoknak megfelelően kell megválasztani.
3. A szükséges oltóvíz meglétét a használatbavételi eljárás során igazolni kell.
4. A bölcsőde - óvoda kockázati egység egész területére kiterjedő, teljeskörű védelmet biztosító beépített tűzjelző berendezést kell kiépíteni.

Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgatóhelyettesi Szervezet Vízügyi Hatóság 35800/7849-2/2018.ált. (2018. 12. 21.) számú szakhatósági állásfoglalásában az alábbi feltételekkel járult hozzá az építési engedély kiadásához:

1. A kivitelezés során tilos a felszíni és a felszín alatti vizek minőségének veszélyeztetése.

2. Az esetlegesen bekövetkező környezetszennyezést haladéktalanul be kell jelenteni - a kárelhárítás azonnali megkezdése mellett – az Igazgatóságnak.
3. A munkagépek, gépjárművek használata során ügyelni kell arra, hogy azokból kenő és/vagy üzemanyag elfolyás, elcsöpögés ne történjen.

Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési, Fogvasztóvédelmi és Foglalkoztatási Főosztály Ütügyi Osztály GY-02/MEFFFUO/00123-2/2019. sz. (2019. január 11.) szakhatósági állásfoglalásában az alábbi feltételekkel járult hozzá az építési engedély kiadásához:

1. A tervezett épület funkciójához szükséges parkolóhelyeket a benyújtott tervdokumentációnak megfelelően saját ingatlanon belül kell kialakítani.
2. **A közforgalom számára megnyitott közlekedési létesítmények (utak, járdák, parkolók, kiszolgáló területek) építése** csak közlekedéshatósági engedély birtokában valósíthatók meg. A közlekedési szaktervező által készített tervdokumentációt az engedélyezési eljárás lefolytatása céljából a Hatósághoz kell benyújtani. A kérelem elbírálásának alapját képező tervdokumentációnak meg kell felelnie mindenben az Ütügyi Műszaki Előírásoknak, egyéb útügyi szabványoknak és szakmai elvárásoknak.
3. **A saját ingatlanon belül kialakítandó parkolóhelyeket legalább portalanított (murvás, kavicsozott) felülettel kell ellátni.**
4. A kapubehajtó esetleges átépítéséhez az érintett közútkezelő hozzájárulását be kell szerezni.
5. **A tárgyi létesítmény használatba vételi engedélyének útügyi feltétele a kapcsolódó közlekedési létesítmények megléte!** A használatba vételi engedély kérelemhez az érintett közútkezelő útkezelői nyilatkozatát is csatolni kell.
6. Az építés során megrongálódott út, járda és padka helyreállításának költségei az Építtetőt terhelik.
7. **Amennyiben a közlekedési létesítmények a közforgalom elől fizikai akadály segítségével el lesznek zárva (pl.: sorompó, kapu, kerítés, stb.), úgy a tervezett létesítmény használati idejében, valamint munkaidőben a kaput nyitva kell tartani, és a parkolási lehetőséget saját ingatlanon belül folyamatosan biztosítani kell.**
8. A közút területén építőanyagot még ideiglenes jelleggel sem lehet tárolni, illetve elhelyezni.
9. **A funkcióból eredő parkolás, várakozás, rakodás közterületen (közúton) nem engedélyezett.**
10. A kivitelezés során be kell tartani az országos közútkezelő, a **Magyar Közút Nonprofit Zrt. Győr-Moson-Sopron megyei ig. (9022 Győr, Batthyány tér 8.) GYMS-90/1/2019 iktatószámú** (kelt: 2019. január 7.) közútkezelő hozzájárulásában foglaltakat.
11. A hozzájárulás az engedélyest egyéb engedélyek beszerzésének kötelezettségei alól nem mentesíti.

Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Győri Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály - Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Osztály GY-02/E/EBA/02397-3/2018. sz. (2018. november 21.) szakhatósági állásfoglalásában az alábbi feltételekkel járult hozzá az építési engedély kiadásához:

- a keletkező ételhulladék tárolására szolgáló kültéri tároló könnyen tisztán tartható felületű és résmentes kialakítású legyen, amely biztosítja a takaríthatóságot és meggátolja az állati kártevők bejutását.

Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Győri Járási Hivatal Hatósági Főosztály Népegészségügyi Osztály GY-02/NEO/05931-3/2018. sz. (2018. 12. 19.) szakhatósági állásfoglalásában az alábbi feltételekkel járult hozzá az építési engedély kiadásához:

- A mosókonyhában a tervezett kézmosón kívül vagy az helyett hideg-meleg vízzel ellátott közepméretű mosogatót kell felszerelni áztatás, játékfertőtlenítés céljára.
- A gyermekek által is hozzáférhető helyen lévő kézmosókat alacsony hőmérsékletű meleg vízzel kell ellátni.
- A tervezett foglalkoztatókban fénycső világítás csak rejtett világításként alakítható ki.
- A gyermek áradó helyiségek mindegyikében 1-1 db, hideg-meleg vízzel ellátott felnőtt kézmosó felszerelése szükséges.
- A személyzeti öltöző méretét az óvodai és a bölcsődei személyzet összlétszámának megfelelő mérettel kell kialakítani.
- A személyzeti WC helyiséget az öltözőtől és a mosdó-zuhanyozó helyiségtől leválasztva, önálló helyiségként kell kialakítani.
- A melegítőkonyha területére a bölcsődében gondozott, csecsemőkorú gyermekek tápszereinek készítéshez használt berendezési tárgyakat kell telepíteni, melyeket a többi technológiai berendezési tárgytól el kell különíteni.
- A foglalkoztatók és a hozzájuk kapcsolódó fűrésztő-biliztető helyiségek között közvetlen átjárási lehetőséget kell biztosítani, ezért a fűrésztő-biliztető helyiségek tervezett berendezési tárgyainak helyét felül kell vizsgálni. A helyiségek közti átközeledést biztosító ajtószárny mélyen üvegezett kialakítással készüljön.
- Az épület használata során keletkező hulladékok elhelyezését biztosító hulladékgyűjtő edények elszállításig történő tárolása és tisztítása céljából szilárd, szivárgásmentes padlóburkolattal és a burkolatba épített padlóösszefolyón keresztüli szennyvízelvezetéssel ellátott hulladéktároló helyiséget kell létesíteni, amennyiben ez jelenleg az ingatlanon nem áll rendelkezésre. A hulladéktárolóhoz tartozóan tömlő csatlakoztatására alkalmas módon kialakított, légbeszívó szelepes vízkivételi helyet kell létesíteni.
- A használatbavétel során az épület vízvezeték rendszerének ivóvíz minőségét ivóvíz vizsgálatra akkreditált laboratóriummal végeztetett ivóvíz vizsgálati eredménnyel kell dokumentálni.

Az építési engedély a jogerőssé és végrehajthatóvá válásának napjától számított három évig hatályos, kivéve, ha

- a) a hatályossága alatt az építető kezdeményezte a hosszabbítást és az építési engedély hatályát az építésügyi hatóság az 52. §-ban meghatározottak szerint meghosszabbította, vagy
- b) az építési tevékenységet a hatályossága alatt (az építési napló megnyitásával igazoltan) megkezdték és az építési tevékenység megkezdésétől számított öt éven belül az építmény használatbavételi engedély megadására vagy használatbavétel tudomásulvételére alkalmassá, válik.

Az ügyben az alábbi eljárási költség merült fel:

- 8700,-Ft (Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Győri Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály) melyet építető befizetett.
- 14.000,-Ft (Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgatóhelyettesi Szervezet Vízügyi Hatóság) melyet építető befizetett.

Az ügyben beadványi illeték nem keletkezett.

E döntés ellen a közléstől számított 15 napon belül a Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Építésügyi Hatósági, Oktatási és Törvényesség Felügyeleti Főosztály-Építési Osztályhoz címzett, de a Téti Közös Önkormányzati Hivatal Városüzemeltetési Csoport-Építésügy, az integrált ügyfélszolgálaton vagy az Építésügyi Szolgáltatási Pontnál benyújtott **30.000,- Ft-os** eljárási illetékkel ellátott fellebbezésnek van helye. Amennyiben a jogorvoslati kérelem az első fokú hatóság határozatába foglalt szakhatósági állásfoglalás tartalma ellen irányul, úgy igazolni kell, hogy másodfokú eljárásban szakhatóságként részt vevő:

- Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály – Közegészségügyi Osztály számára 8700,- Ft igazgatási szolgáltatási díj
- Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság számára 7000,- Ft igazgatási szolgáltatási díj befizetésre került.

A fellebbezését indokolni kell, a fellebbezésnek a megtámadott döntéssel tartalmilag összefüggőnek kell lennie, és a fellebbezésben csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre lehet hivatkozni.

FIGYELMEZTETŐ ÉS TÁJÉKOZTATÓ

Felhívom figyelmet az alábbiakra:

1. az építtető építési tevékenységet csak a jogerős és végrehajtható építési engedély és az ahhoz tartozó - engedélyezési záradékkal ellátott - építészeti-műszaki dokumentáció alapján, az engedély hatályának időtartama alatt, továbbá a saját felelősségére és veszélyére végezhet,
2. a határozat az építési jogosultság beszerzése alól nem mentesít,
3. az építési engedély polgári jogi igényt nem dönt el,
4. a létrehozott építmény csak használatbavételi engedély kiadását/tudomásulvételét követően használható,
5. az eljárás megindításáról szabályszerűen értesített ügyfelek amennyiben az eljárás során, de legkésőbb a határozat átvételéig nyilatkozatot nem tettek, kérelmet nem nyújtottak be, úgy ügyféli jogait a 312/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 10. §. (4) bekezdés f) pontja és az 1997. évi LXXVIII. tv. 53/C. §. (7) bekezdése alapján a továbbiakban nem gyakorolhatják.

Tájékoztatatom:

1. **A 2953-3/2018. számú függő hatályú döntéshez nem kapcsolódnak joghatások.**
2. Az építésügyi hatósági engedély nem mentesíti az építtetőt az építési tevékenység megkezdéséhez az egyéb jogszabályokban előírt engedélyek, hozzájárulások vagy nyilatkozatok megszerzésének kötelezettsége alól.
3. Engedély hatálya, - a hatályosságának lejárta előtt előterjesztett kérelemre annak hatályossága alatt egyszer egy évvel meghosszabbítható. Az építésügyi hatóság az engedély hatályát akkor hosszabbítja meg, ha az engedélyezett építési tevékenységre vonatkozó, az engedély megadásakor hatályos jogszabályok nem változtak meg, vagy megváltoztak, de a jogszabályváltozás az engedélyezett tevékenységet nem érinti, vagy ha érinti, akkor a jogszabályváltozásból eredő újabb követelmények - kivéve, ha azok tartalma építési engedélyhez kötött építési tevékenységet érint - az engedély feltételeként előírva teljesíthetők.
Engedély hatálya akkor is meghosszabbítható, ha az építési tevékenységre vonatkozó, az engedély megadásakor hatályos jogszabályok időközben megváltoztak, feltéve, ha

az engedélyezett építési tevékenység legalább tartószerkezet kész, vagy azt meghaladó állapotban van, az elkészült építmény, építményrész, az elvégzett építési tevékenység szabályos, és az engedélyezési és kivitelezési tervek legfeljebb tíz éven belül készültek.

Az építésügyi hatóság az építési engedély hatályát meghosszabbítja akkor is, ha az építési tevékenységet az engedély hatályán belül megkezdtek, az építményre, építményrészre, építési tevékenységre használatbavételi engedély még nem adható vagy a használatbavétel még nem vehető tudomásul, de a fennmaradó építési tevékenység építésügyi hatósági engedélyhez nem kötött - függetlenül attól, hogy az engedély megadásakor hatályos építésügyi jogszabályok vagy kötelező hatósági előírások megváltoztak-e -, a fennmaradó építési tevékenység építésügyi hatósági engedélyhez kötött, és az engedély megadásakor hatályos szabályok vagy kötelező hatósági előírások változása az építésügyi hatósági engedély tartalmát nem érinti.

4. Elektronikus kapcsolattartás esetén jogosultsági kóddal, vagy ügyfél ÉTDR felhasználói azonosítóval az eljárásba be lehet tekinteni az ÉTDR felületén.

A jogorvoslatra nyitva álló idő alatt az ügyfél, illetve a törvényes, vagy írásban meghatalmazott képviselője az engedélyezés tárgyát képező építészeti-műszaki dokumentációba betekinthetnek a Téti Közös Önkormányzati Hivatal Városüzemeltetési Csoport-Építésügy, Tét, Fő u. 88. szám alatti hivatali helyiségében, az alábbi ügyfélfogadási időben:

Hétfő	8.00-12.00
Kedd	12.00-16.00
Szerda	8.00-12.00 és 13.00-17.00
Csütörtök	8.00-12.00

Az ügyiratba való betekintési igényt kérem az ügyintézőnek telefonon jelezni.

INDOKOLÁS

Vámosszabadi Községi Önkormányzat Vámosszabadi, Szabadi u. 57. sz. alatti kérelmező meghatalmazottja útján építési engedélyt kért a **Vámosszabadi, Szabadi u. 53. sz. 180. hrsz.** alatti ingatlanon megvalósítandó **meglévő óvoda épület bővítésre** **bölcsődével** az elektronikus/papír úton benyújtott kérelmével Győr MJ Város Jegyzőjének. Győr MJ Város Jegyzője kizárási okot jelentett be, melynek kapcsán a Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Építésügyi Osztály GYD-01/2199-2/2018. számú végzésében (kelt:2018. 12. 11.) az építési engedélyezésre vonatkozó építésügyi eljárás lefolytatására Téti Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét jelölte ki. Győr MJ Város Jegyzője az iratanyagot és a kérelmet 69460-5/2018. sz-ú végzésével 2018. 12. 11-én Téti Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjéhez áttette.

Az engedélyezett tervet Koós-Komjáti Alexandra (É-08-0540) műszaki tervezésre jogosult tervező készítette.

ÉTDR azonosító száma: 201800076892

Az építésügyi hatósági eljárást az *építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és az építésügyi hatósági ellenőrzésről* szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.)

és *a* az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. Törvény (a továbbiakban: Ákr.) alapján folytattam le.

Kérelmező mellékelte az építési engedély iránti kérelemhez szükséges, *a* R.) 17. §-an előírt mellékleteket.

Az építési engedély megadásához szükséges feltételek fennállását 2019. január 10-én a helyszínen ellenőriztem a R. 10. § (3) bekezdésében foglaltak alapján és megállapítottam, hogy

a) a meglévő állapotot rögzítő építészeti-műszaki dokumentáció tartalma a valóságnak megfelel

b) az érintett telken az építési tevékenység megvalósítható, a tevékenységet nem kezdték meg.

Az építési engedély iránti kérelem elbírálása során vizsgáltam a R. 18. § (1) bekezdésében foglaltakat és megállapítottam, hogy

Az építési engedély iránti kérelem elbírálása során, helyszíni szemlén tapasztaltakat is figyelembe véve megállapítható, hogy

a) a tervezett építmény elhelyezése megfelel az *épített környezet alakításáról és védelméről* szóló 1997. évi LXXVIII. tv. (a továbbiakban: Étv.). 18-22. §-ában és 31. § (1) bekezdésében előírtaknak,

b) az építési tevékenységgel érintett telek kialakítása - kivéve az összevont telepítési eljárás integrált építési engedélyezési szakaszában - az Étv. 23-24. §-ában, a településrendezési tervekben és a jogszabályokban meghatározottak szerint megtörtént, a telek rendezett,

c) a tervezett építmény és az alkalmazott építészeti-műszaki megoldás megfelel

ca) az Étv. 31. § (2)-(5) bekezdésében előírt követelményeknek,

cb) az általános érvényű szakmai és a jogszabályokban meghatározott követelményeknek,

cc) az egyes építményekre, területekre védettséget elrendelő jogszabályoknak és az építési tevékenységre vonatkozó, az építésügyi hatósági eljárást megelőzően lefolytatott más hatósági eljárásokban meghatározott követelményeknek,

cd) az építészeti minőség- és értékvédelem jogszabályban meghatározott szempontjainak,

d) az építmény megépítése, rendeltetése, használata, fenntartása nem okoz környezetében olyan káros hatást, amely

da) a terület rendeltetésének megfelelő és jogszabályban meghatározott mértéket meghaladná,

db) az állékonyságot, az életet és egészséget, a köz- és vagyonbiztonságot veszélyeztetné,

e) az építmény rendeltetésszerű és biztonságos használhatóságához szükséges

ea) járulékos építmények telken belül,

eb) közlekedési hálózathoz való csatlakozás és

ec) a közműellátás

a használatbavételi engedély megkéréséig biztosítható

f) a tervezőként megjelölt személy (ideértve a társtervezőt, szakági tervezőt is) jogosult a kérelemben megjelölt építési tevékenységgel kapcsolatos építészeti-műszaki tervezésre,

g) az építésügyi hatósági engedélykérelem jogszabályban előírt mellékletei rendelkezésre állnak, tartalmuk megfelel-e az *a*)-*e*) pont előírásainak,

h) az *országos településrendezési és építési követelményekről* szóló 253/1997. (XII. 20.) Kormány rendelet (a továbbiakban: OTÉK) előírásainak, az OTÉK IV. fejezetében foglalt előírásoktól eltérő műszaki megoldást nem tartalmaz a tervezett építészeti-műszaki megoldásnak az országos építési követelményektől való eltérése engedélyezett vagy engedélyezhető, valamint

i) az építménnyel összefüggő tervezett tereprendezési munkálatok megvalósíthatóak

A tervezett építkezés Lf int SZ I 30/40/ 7,5 I 2000 I 05 falusias lakó építési övezetben fekszik, a rendelkező részben foglalt feltételekkel megfelel az általános érvényű kötelező hatósági előírásoknak, a területre vonatkozó Vámosszabadi Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 11/2010. (X.01.) Kt. rendeletével jóváhagyott, módosított rendezési tervnek, helyi építési szabályzatnak.

A rendelet szerint az épület átalakítható, bővíthető.

Az építmény megépítése, tervezett használata, fenntartása környezetvédelmi határértékeket meghaladó káros hatással nem jár, az állékonyságot, az egészséget, az élet- és közbiztonságot nem veszélyezteti, a közérdekeket nem sérti.

A szakhatóságot az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. számú mellékletének 4. táblázat alapján vontam be az engedélyezési eljárásba.

Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Győri Katasztrófavédelmi Kirendeltség 35810/3640-2/2018.ált. (2018. 12. 19.) számú szakhatósági állásfoglalásának indoklása:

A Vámosszabadi Községi Önkormányzat (székhelye: 9061 Vámosszabadi, Szabadi u. 57.) építtető kérelmére indult Vámosszabadi, Szabadi u. 53. szám és 180 helyrajzi számú ingatlanon óvoda épület bővítés bölcsődével építési engedélyezése ügyében a Téti Közös Önkormányzati Hivatal, mint engedélyező hatóság 2018. december 14-én megkereste a Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Győri Katasztrófavédelmi Kirendeltséget, mint első fokú tűzvédelmi szakhatóságot szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából. A megkereső hatóság által csatolt iratok, nyilatkozatok alapján a kialakítandó épület építési engedélyének megadásához tűzvédelmi szempontból hozzájárultam az alábbi feltételekkel:

1. Az alkalmazott épületszerkezetek tűzeseti szerkezeti állékonyságát a használatbavételi eljárás során igazolni kell.
2. A gyermekek elhelyezésére, huzamos tartózkodására szolgáló helyiség falburkolatát, mennyezetburkolatát, padlóburkolatát és belső oldali hő- és hangszigetelését a jogszabályi előírásoknak megfelelően kell megválasztani.
3. A szükséges oltóvíz meglétét a használatbavételi eljárás során igazolni kell.
4. A bölcsőde - óvoda kockázati egység egész területére kiterjedő, teljeskörű védelmet biztosító beépített tűzjelző berendezést kell kiépíteni.

A feltételeket az alábbi jogszabályi rendelkezések alapján állapítottam meg:

Ad. 1. A tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. törvény 13. §-a alapján:

„(1) Olyan építési termék hozható forgalomba – az egyedi, hagyományos, természetes, bontott vagy műemléki felhasználású építési termék kivételével –, amely rendelkezik az építési termék építménybe történő betervezésének és beépítésének, ennek során a teljesítmény igazolásának részletes szabályairól szóló jogszabályban meghatározott, beépítéshez szükséges iratokkal.

(2) Tűzoltó-technikai terméket forgalomba hozni, forgalmazni vagy beépíteni akkor lehet, ha a) az rendelkezik tűzvédelmi megfelelőségi tanúsítvánnyal, amennyiben azt a tűzvédelmi megfelelőségi tanúsítvány beszerzésére vonatkozó szabályokról szóló jogszabály előírja, b) annak megfelelősége a termékre vonatkozó tűzvédelmi, biztonságossági követelményben meghatározott módon, annak hiányában a gyártó, forgalmazó, importőr vagy meghatalmazott

képviselő vizsgálaton alapuló megfelelőségi nyilatkozatával igazolt, vagy c) tűzvédelmi, biztonságossági követelmény hiányában, vagy amennyiben a tűzvédelmi megfelelőségi tanúsítvány beszerzése nem lehetséges, a termék a tűzvédelmi hatóság vizsgálaton alapuló hatósági engedélyével rendelkezik.

(3) Tűz- vagy robbanásveszélyes készüléket, gépet, berendezést forgalomba hozni, forgalmazni vagy beépíteni akkor lehet, ha a) az rendelkezik tűzvédelmi megfelelőségi tanúsítvánnyal, amennyiben azt a tűzvédelmi megfelelőségi tanúsítvány beszerzésére vonatkozó szabályokról szóló jogszabály előírja, vagy b) annak megfelelősége a termékre vonatkozó tűzvédelmi, biztonságossági követelményben meghatározott módon, annak hiányában a gyártó, forgalmazó, importőr vagy meghatalmazott képviselő vizsgálaton alapuló megfelelőségi nyilatkozatával igazolt.

(4) A 305/2011/EU rendelet hatálya alá nem tartozó építményszerkezet műszaki előírásban meghatározott tűzvédelmi követelményeknek való megfelelőségét, az alábbi módok valamelyike szerint kell igazolni: a) Magyarországon vagy az Európai Unióban akkreditált vizsgáló laboratórium által elvégzett vizsgálati jelentés vagy a vizsgáló laboratórium ez alapján kiadott nyilatkozata, b) a vonatkozó Eurocode szabványok alapján elvégzett tűzállósági vagy tűzvédelmi méretezés, a méretezésnek megfelelő kivitelezést igazoló felelős műszaki vezető építési napló bejegyzése, c) szakértői intézet vagy akkreditált vizsgáló laboratórium igazolása alapján a felelős műszaki vezető építési napló bejegyzése, d) a jogszabályi előírásoknak való megfelelőség igazolására a felelős műszaki vezető építési napló bejegyzése, amennyiben az adott összetételű építményszerkezet tűzvédelmi teljesítményét a jogszabály vagy tűzvédelmi műszaki irányelv meghatározza, e) az e törvény 47. § (2) bekezdés 26. pontja alapján kiadott miniszteri rendeletben meghatározott esetben a tűzvédelmi szakértő vagy a tűzvédelmi tervező nyilatkozata.

(5) Az Európai Unió másik tagállamában vagy Törökországban az ott irányadó előírásoknak megfelelően előállított vagy forgalomba hozott, továbbá az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes – az előbbiektől eltérő – államban az ott irányadó előírásoknak megfelelően előállított, (1)–(3) bekezdés szerinti termékekre az Európai Közösség létrehozásáról szóló szerződésnek az áruk szabad áramlását biztosító kell alkalmazni.

(6) Az (5) bekezdésben foglalt termékek esetén a védelem egyenértékűségét a tűzvédelmi hatóság vizsgálhatja.

(7) A (2) bekezdés b) és c) alpontjában meghatározott vizsgálatra a tűzvédelmi megfelelőségi tanúsítvány beszerzésére vonatkozó szabályokról szóló jogszabály előírásai az irányadók.

(8) Az (1)–(3) bekezdés szerinti termék forgalomba hozatalához, forgalmazásához, beépítéséhez kiadott iratot, uniós jogi aktusokban és magyar jogszabályokban meghatározott módon vissza kell vonni, ha a termék nem felel meg az abban megállapított tulajdonságoknak, feltételeknek.”

Ad. 2. Az Országos Tűzvédelmi Szabályzatról szóló 54/2014. (XII. 5.) BM rendelet 38. § (4) bekezdése szerint:

„A gyermekek elhelyezésére, huzamos tartózkodására szolgáló helyiség a) falburkolata KK osztály esetén legalább B-s1, d0, MK osztály esetén legalább A2-s1, d0 tűzvédelmi osztályú, b) mennyezetburkolata KK osztály esetén legalább B-s1, d0, MK osztály esetén legalább A2-s1, d0, tűzvédelmi osztályú, c) padlóburkolata KK és MK osztály esetén legalább Bfl-s1 tűzvédelmi osztályú és d) belső oldali hő- és hangszigetelése A1 vagy A2 tűzvédelmi osztályú legyen.”

Ad. 3. Az Országos Tűzvédelmi Szabályzatról szóló 54/2014. (XII. 5.) BM rendelet 73. § (3) bekezdése szerint:

„(3) Település, valamint létesítmény létesítése vagy bővítése esetén az oltóvizet az egyes szakaszok használatbavételével egyidejűleg kell biztosítani.”

Ad. 4. Az Országos Tűzvédelmi Szabályzatról szóló 54/2014. (XII. 5.) BM rendelet 154. § (1), 163. § (3) bekezdése és 14. melléklete szerint:

„154. § (1) **Beépített tűzjelző berendezést, beépített tűzoltó berendezést kell létesíteni**
a) a 14. mellékletben foglalt táblázatban meghatározott esetekben vagy
b) ahol azt a fennálló veszélyhelyzetre, az építmény nemzetgazdasági, műemlékvédelmi vagy adatvédelmi jellegére, az építményben tartózkodók biztonságára, a tűzoltóság vonulási távolságára, valamint a létfontosságú rendszerelem védelmére tekintettel a tűzvédelmi hatóság előírja.”

„163. § (3) **Teljes körű védelmet kell biztosítani**
a) a közösségi rendeltetés esetén új épületekben,
b) a meglévő közösségi épületben és
c) ahol azt
ca) az építményben tartózkodók biztonságának érdekében,
cb) a tűzoltóság vonulási távolságára tekintettel vagy
cc) a létfontosságú rendszerek és létesítmények védelmében
a tűzvédelmi hatóság előírja.”

14. melléklet az 54/2014. (XII. 5.) BM rendelethez

Táblázat, a Beépített tűzjelző és tűzoltó berendezések közös szabályai fejezethez
 Beépített tűzjelző berendezés, beépített tűzoltó berendezés létesítési kötelezettsége.

A	B	C	D	E	F
1	Rendeltetés, kockázati egység	Kockázati egység kockázati osztálya	További feltétel	Tűzjelző berendezés	Tűzoltó berendezés
2					szükséges
11	Nevelés, oktatás				
12	Bölcsőde, óvoda,	AK, KK	500 m ² felett	igen	-
13	családi napközi		500 m ² felett	igen	-
14	otthon, iskola, főiskola, egyetem, felnőtt képzés	MK	-	igen	igen

Az építési engedélyezési eljárás keretében benyújtott, 2018. november 30-án kelt tűzvédelmi műszaki leírás 1. oldala alapján „Az épület alaprendeltetése az 54/2014. (XII.5.) BM rendelet (továbbiakban OTSZ) 4. § 2. bekezdés b) pontja alapján „közösségi alaprendeltetés”, a 2. oldala alapján „A bölcsőde – óvoda épület kockázati egység részét képezheti ...” és „A tervezett épület bölcsődei épületrész kockázati osztály: KK (közepes kockázati osztály)”, valamint a 6. oldalán feltüntetett óvoda és bölcsőde tűzszakasz méretek alapján az épület összesen: 904,52 m².

Döntésem a fenti jogszabályi rendelkezések alapján hoztam.

Az eljárás során szakhatóságunk részéről költség nem merült fel.

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul. Hatáskörömet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 4. táblázat 16. sora, illetékességemet a katasztrófavédelmi kirendeltségek illetékességi területéről szóló 43/2011. (XI. 30.) BM rendelet 1. §-a, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.

Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgatóhelyettesi Szervezet Vízügyi Hatóság 35800/7849-2/2018.ált. (2018. 12. 21.) számú szakhatósági állásfoglalásának indoklása:

A Hatóság a 201800076892 ÉTDR azonosítójú, 2953-9/2018. számú megkeresésében az Építető kérelmére indult ügyben a Vámosszabadi, Szabadi u. 53. sz. 180 hrsz. alatti ingatlanon óvoda épület bővítés bölcsődével-re vonatkozó építési engedély kiadásához kérte az Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását.

Az Igazgatóság a benyújtott dokumentációk, és az egyéb rendelkezésre álló iratok alapján az alábbiakat állapította meg:

Az épület vízellátása közműhálózatról megoldott, a szennyvíz elvezetése közcatornába tervezett. A tetőfelületről összegyűjtött esővíz csapadékvíz csatornán keresztül a közcatornába kerül bevezetésre.

A tárgyi ingatlan nem érinti vízbázis védőterületét, így a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet előírásai nem érintik a tárgyi eljárást.

Az érintett terület nem érint nagyvízi medret, parti sávot, a tervezett beruházás nincs hatással a vizek lefolyására, mederfenntartásra, illetve az árvíz-és jég levonulására, így a nagyvízi meder, parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet előírásai nem érintik a tárgyi eljárást.

A tervezett tevékenység a felszíni és felszín alatti vizekre mennyiségi és minőségi szempontból a tervezett kialakítások és a rendelkező részben foglalt előírások betartása esetén nem gyakorol káros hatást, nem okozza a felszíni és a felszín alatti vizek szennyeződését, károsodását, így megfelel a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet **(a továbbiakban: Favr.)**, a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet **(a továbbiakban: Fvr.)**, követelményeinek.

Felszíni és a felszín alatti vízvédelmi szempontból az esetlegesen bekövetkező rendkívüli szennyezés bejelentésére vonatkozó előírás az Fvr. 11. § (2) bekezdésén és a Favr. 19. § (1) bekezdésén alapul.

Az Igazgatóság a 3. pontban foglaltakat a Favr. 10. § alapján állapította meg.

Fentiek alapján az Igazgatóság az engedély kiadásához a rendelkező részben foglalt előírásokkal hozzájárul.

Jelen szakhatósági állásfoglalás kiadására irányuló eljárás igazgatási szolgáltatási díja a vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet szerint 14.000 Ft, amely 2018.12.15. napján az Igazgatóság részére átutalással megfizetésre került. A szakhatósági eljárás során egyéb eljárási költség nem merült fel.

Az Igazgatóság hatásköre a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet **(a továbbiakban: Korm. rendelet)** 10. § (1) bekezdés 1. pontján és a 10. § (3a) bekezdésén alapul, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 1. pontja állapítja meg.

Az Igazgatóság a szakhatósági állásfoglalását az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. mellékletének 4. Építésiügyi ügyek fejezetében lévő táblázat 17. és 18. pontjaiban biztosított jogkörében eljárva és az ott meghatározott szakkérdések vonatkozásában, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény **(a továbbiakban: Ákr.)** 55. § (1), (2) bekezdésében előírt módon adta meg.

Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési, Fogyasztóvédelmi és Foglalkoztatási Főosztály Ütőgyi Osztály GY-02/MEFFUO/00123-2/2019. sz. (2019. január 11.) számú szakhatósági állásfoglalásának indoklása:

A fenti ügyben indult eljárás során az Ügyfél (Építésügyi Hatóság) az ÉTDR-ben biztosított felületen elektronikus úton megkereste a Hatóságot szakhatósági állásfoglalás kiadása érdekében. A kérelem hiányossága miatt az Építetűt a **GY/UO/NS/A/1630/1/2018. iktatószámú** (kelt: 2018. december 18.) végzésével a Hatóság hiánypótlásra szólította fel, amely **2019. január 9. napján teljesült.**

A kérelem és a csatolt tervdokumentáció áttanulmányozása alapján a Hatóság a rendelkező részben foglaltak szerint hozta meg a döntését. Az építmény ütügi szempontból a tervezett helyen az előírt feltételekkel **ütügi és közlekedésbiztonsági szempontból megfelelő és elhelyezhető.**

A Hatóság a döntésénél az országos közútkezelő, a **Magyar Közút Nonprofit Zrt. Győr-Moson-Sopron megyei ig.** (9022 Győr, Batthyány tér 8.) **GYMS-90/1/2019 iktatószámú** (kelt: 2019. január 7.) közútkezelő hozzájárulásában foglaltak tárgyi ügyre vonatkozó előírásait figyelembe vette.

A Hatóság az előírásait és kikötéseit a közüti közlekedésről szóló **1988. évi I. törvény**, az utak építésnek, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló **93/2012. (V.10.) Korm. rendelet** rendelkezései, valamint a kapcsolódó szakági jogszabályok és műszaki szabályozások rendelkezései, a közüti közlekedés biztonsága és a közüti ágazati érdekek figyelembevételével adta meg.

A döntés az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. mellékletének 4. táblázatban biztosított jogkörön, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: **Ákr.**) 55. § (1) és (2) bekezdésein alapul.

A Hatóság hatáskörét és illetékességét a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdés b) pontja, illetve a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III.30.) Korm. rendelet 2. § (4)-(5) bekezdése, valamint az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. számú mellékletének 4. táblázat 36. sora határozza meg.

Az önálló jogorvoslatot a Hatóság az Ákr. 55. § (4) bekezdése valamint a 112. § alapján zárta ki, s e jogszabályi helyre hivatkozással adott tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről. A Hatóság tájékoztatja, hogy a másodfokú eljárásba a Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztályát (9022 Győr, Czuczor G. u. 24.) kell bevonni.

Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Győri Járási Hivatal Hatósági Főosztály Népegészségügyi Osztály GY-02/NEO/05931-3/2018. sz. (2018. 12. 19.) szakhatósági állásfoglalásának indoklása:

Téti Közös Önkormányzati Hivatal Vámoszabadi Községi Önkormányzat (9061 Vámoszabadi, Szabadi u. 57.) kérelme alapján építési engedélyezési ügyben megkereste a Hivatal szakhatósági állásfoglalás kiadása érdekében az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. Törvény (továbbiakban: **Ákr.**) 55.§ (1) bekezdésében és az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1.§ (1) bekezdése és 1. számú mellékletének 4. (Építési ügyek) táblázat 27. pontjának előírásai alapján.

A Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Győri Járási Hivatal Hatósági Főosztály Népegészségügyi Osztályához az ÉTDR felületen megküldött tervdokumentáció, valamint a tervező által pótlólag benyújtott módosított alaprajz tartalma alapján a rendelkező részben foglaltak szerinti döntés született.

Az önálló jogorvoslatot az Ákr. 55.§ (4) bekezdése zárja ki, a Hivatal e jogszabályi helyre való hivatkozással adott tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

A döntés meghozatalánál az alábbi jogszabályok vonatkozó előírásai kerültek figyelembevételre:

- az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló **201/2001. (X. 25.) Korm. rendelet 3. § (2) bekezdés a), b), c, pont, valamint 4. § (1) bekezdés a) pont**
- az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló **1991. évi XI. törvény 1.§ (1) bekezdés, 2.§(1) bekezdés, 4.§ (1) bekezdés n) és r) pont**
- a kémiai biztonságról szóló **2000. évi XXV. Törvény 15. § (1) és (2) bekezdés**
- a nemdohányzók védelméről és a dohánytermékek fogyasztásának, forgalmazásának egyes szabályairól szóló **1999. évi XLII. törvény 2.§ (1) bekezdés a), c) pont, 2.§ (2) bekezdés a), b) pont, 2.§ (4) bekezdés a), b) pont, 2.§ (6), (7) bekezdés**
- a fertőző betegségek és járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló **18/1998. (VI. 3.) NM. rendelet 3.§ (1) bekezdés, 4. számú melléklet**
- az országos településrendezési és építési követelményekről szóló **253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 50.§ (3) bekezdés c), d), g) pont, 53.§ (1) bekezdés a) pont, (2) bekezdés a), d) pont, 91.§ (1) bekezdés, 92.§ (1) bekezdés, 99.§ (9) bekezdés**
- a munkahelyek munkavédelmi követelményeinek minimális szintjéről szóló **3/2002. (II. 8.) SzCsM-EüM együttes rendelet 2.§ (5) bekezdés b) pont, 5.§ (1),(4) és (5) bekezdés, 18.§ (2), bekezdés, 19.§ (7) bekezdés**
- a hulladékgazdálkodási közszolgáltatások körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló **13/2017. (VI.12.) EMMI rendelet 3.§ (1), (3) bekezdése és az 5.§ (1), (3) bekezdése**
- a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti, gyermekvédelmi intézmények, valamint személyek szakmai feladatairól és működésük feltételeiről szóló **15/1998.(IV.30.) NM. rendelet 46.§, 47.§.**

Az eljárási díj összegét az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat egyes közigazgatási eljárásaiért és igazgatási jellegű szolgáltatásaiért fizetendő díjakról szóló 1/2009. (I. 30.) EüM. rendelet 2.§ (1) bekezdése szerint az 1. számú melléklet XI. 19. pontja állapítja meg.

A Hivatal hatáskörét az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. tv. 2. § (1) bekezdés d) pontja, a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1.§ (1) bekezdése és 1. számú mellékletének 4. (Építési ügyek) táblázat 27. pontja, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet, 4.§ (1) bekezdése, illetékességét a 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. sz. melléklete állapítja meg.

Az ügyféli kör megállapításának módja, indokolása:

- Külön vizsgálat nélkül ügyféli jogállást biztosítottam az építtetőnek és az építési tevékenységgel érintett telek, építmény, építményrész tulajdonosainak a R. 4. § (1) alapján
- A R. 4. § (2) bekezdése alapján vizsgáltam az ügyféli jogállását annak/azoknak akinek/akiknek az építési tevékenységgel érintett telekre, építményre vonatkozó jogát az ingatlan-nyilvántartásba bejegyezték.
- Az Ákr. 10. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően ügyféli jogállás illeti meg azon természetes vagy jogi személyeket, továbbá egyéb szervezeteket, akinek (amelynek) jogát vagy jogos érdekét az ügy közvetlenül érinti.

- Az építész felelős tervező részére ügyféli jogállást biztosítok, mivel vizsgáltam az általa készített tervek jogszabályi előírásoknak történő megfelelését.

A szakhatóságok ügyféli kört, hatásterületet nem állapítottak meg.

A fellebbezési lehetőséget az Ákr. 112. §-a, valamint a 116. § (1-2) bekezdése alapján adtam meg. A fellebbezés benyújtásának határidejét az Ákr. 118. §. (3) bekezdése és az Étv. 53/I. §-a, a benyújtás helyét a R. 70. § (2) bekezdése állapítja meg. Az indokolási kötelezettséget az Ákr. 118. §. (2) bekezdése írja elő.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdése alapján a döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették.

A kérelem az Itv. mellékletének XV. címének IV. pontja alapján illetékmentes és szolgáltatási díjmentes.

Az engedély hatályát a R. 21. §-a alapján állapítottam meg.

Határozatom a fent hivatkozott jogszabályokon alapul.

A figyelmeztető rész az alábbi jogszabályokon alapul:

1. Az ügyintézési határidőn belül Hatóságom az ügy érdemében döntött, ezért a függő hatályú döntéshez nem kapcsolódnak joghatások az Ákr. 43. §. (4) bekezdése alapján.
2. építési tevékenység végzésére vonatkozó a R.) 19. § (6) bekezdés a) pontján
3. a polgári jogvitákra vonatkozó az Étv. 37. § (2) bekezdésén
4. a használatbavételi engedély kérelem benyújtásának kötelezettsége az Étv. 44. § (1) bekezdésén, valamint a R. 39. 54. §-án
5. az ügyféli jog gyakorlásáról a R. 10. §. (4) bekezdés f) pontján és az Étv.) 53/C. §. (7) bekezdésén

A tájékoztató rész az alábbi jogszabályokon alapul:

1. az egyéb jogszabályokban előírt engedélyek, hozzájárulások megszerzésének kötelezettségére vonatkozó a R. 19. § 6. bek. f) pontján
 2. az engedély érvényének meghosszabbításának feltételei a R. 52. § (6) bekezdésén
 3. az iratbetekintésről a R. 19. § 6. bek. h) pontján és az Ákr. 33. §-án
- Az ingatlan megközelíthetőségét szolgáló út és közművek kiépítésének szükségességét az Étv. 28. § (1) bekezdése tartalmazza.

Hatóságom hatáskörét az építésügyi és építésfelügyeleti hatóságok kijelöléséről és működési feltételeiről szóló 343/2006. (XII.23.) Korm. rendelet, illetékességét a Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal GYD-01/2199-2/2018. számú végzése állapítja meg.

Tét, 2019. január 14.

A jegyző nevében és megbízásából:

Szabó Gyula
vezető főtanácsos

Ügyféli körben értesül:

Építető: Vámosszabadi Községi Önkormányzat 9061 Vámosszabadi, Szabadi u. 57.

Tervező: Koós-Komjáti Alexandra 9028 Győr, Csontos Gy. u. 1/a

Meghatalmazott: Rádi Edina 9173 Győrladamér, Rákóczi u. 17/a.

Szomszéd: Alasztics Antal 9061 Vámosszabadi, Kiss u. 1.
Alasztics Ildikó 9012 Győr, Sokorópátkai u. 82.
Erdélyi Ferenc 1107 Budapest, Bihari u. 5./d 6. em.
Czeplédi Andrásné 9061 Vámosszabadi, Szabadi u. 59.
Szabó Zsófia 9061 Vámosszabadi, Szabadi u.49.
Szabó István József 9061 Vámosszabadi, Szabadi u. 49.
Szabóné Vízkelety Ágnes 9061 Vámosszabadi, Szabadi u.49.
Dr Vízkeleti Jánosné 9061 Vámosszabadi, Szabadi u.49.

Szakhatóságok:

Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Győri Járási Hivatal
Hatósági Főosztály Népegészségügyi Osztály (ÉTDR felületén) 9022
Győr, Batthyány tér 3. (GY-02/NEO/05931-3/2018.)

Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési
Fogyasztóvédelmi és Foglalkoztatási Főosztály Ütügyi Osztály (ÉTDR
felületén) 9028 Győr, Tatai u. 3. (GY-02/MEFFFUO/00123-2/2019.)

Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Győri
Katasztrófavédelmi Kirendeltség (ÉTDR felületén) 9021 Győr,
Munkácsy M. u. 4. (35810/3640-2/2018.ált.)

Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
Igazgathelyettesi Szervezet Vízügyi Hatóság 9021 Győr, Árpád u. 28.
(35800/7849-2/2018.ált.)

Irattár

Végelegessé válás után:

Építető: Vámosszabadi Községi Önkormányzat 9061 Vámosszabadi, Szabadi u. 57.

Tervező: Koós-Komjáti Alexandra 9028 Győr, Csontos Gy. u. 1/a

Meghatalmazott: Rádi Edina 9173 Győrladamér, Rákóczi u. 17/a.

Építésfelügyelet: Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Győri Járási Hivatal
Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály, 9028 Győr, Tatai u. 3.