



GYŐR-MOSON-SOPRON MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

KORMÁNYPELBÍZOTTI KABINET

Érkezett: 2019. év 11. hó 26. nap
Érkeztetési azonosító: 3952/2019
Iktatószám: VÁM/201-46/2019

Iktatószám: GYD-02/581-6/2019.

Tárgy: Vámosszabadi, Település
településrendezési eszközeinek
MSZ:18094
tervszámú módosítása
teljes eljárás
végző szakmai vélemény

Ügyintéző: Németh Edina
Telefon: titkárság 795-678

Mellékletek: -
Hiv. szám: -

Ambrus Gellért Úr
polgármester
Vámosszabadi Község Önkormányzata

Tisztelt Polgármester Úr!

Vámosszabadi Község településrendezési eszközeinek **MSZ:18094** tervszámú felülvizsgálatával kapcsolatos szíves megkeresésére – az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. tv. (továbbiakban: Étv.) 8. § (2) bekezdése, továbbá a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 40. § alapján az alábbi **végző szakmai véleményt** adom:

A tervmódosítás eljárási lépései során keletkezett előzmény iratokat áttekintve megállapítottam, hogy a terv egyeztetése a fent hivatkozott jogszabályban foglaltaknak megfelelően történt, továbbá véleményező partnerek véleményét a végző szakmai véleményezésre elkészített dokumentációban figyelembe vették. Véleményeltérés, illetve tisztázandó kérdés a tárgyi településrendezési terv módosítása kapcsán nem maradt fenn.

- A helyi építési szabályzatban nem került rögzítésre, hogy a kötelező fásítást az épületek használatba vételéig meg kell valósítani, ezt pótolni kell.
- A „Szabályozási terv belterületi 2” megnevezésű terven, a jelmagyarázat és a tervi jelölés nincs összhangba, azt korrigálni szükséges. (Az építési hely a jelmagyarázatnál sraffozással van jelölve, a terven pedig sraffozás nélkül.)
- A bel- és külterületi szabályozási tervlapokon „részletesen szabályozandó terület” jelölést módosítani szükséges, mivel annak paraméterei övezeti szinten már rögzítésre kerültek, így a részletesen szabályozandó terület jelölés félreértelmezhető. **A részletesen szabályozandó terület**

helyett kérjük az alábbiakat szerepeltetni: „Az övezetben ingatlan csak településrendezési szerződésben rögzített feltételek megléte esetén építhető be”.

Fentiek figyelembevételével a településrendezési eszközök tárgyi módosításának képviselő-testület elé terjesztése ellen kifogást nem emelek.

A településrendezési eszköz jóváhagyásával kapcsolatban a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 43.§-a az alábbiak szerint rendelkezik:

„(1) A településrendezési eszköz legkorábban:

a) **teljes eljárás** esetén a településrendezési eszköz (2) bekezdés szerinti közlését követő 15. napon, de leghamarabb az elfogadástól számított 30. napon.

(2) A polgármester gondoskodik a településrendezési eszköz Étv. 8. § (4) bekezdése szerinti nyilvánosságáról, továbbá az elfogadott településrendezési eszközt vagy módosítását az elfogadást követő 15 napon belül

a) rövid, közérthető összefoglaló kíséretében közzéteszi

aa) az önkormányzati honlapon hirdetményben és

ab) az önkormányzati hivatalban nyomtatásban, és

b) megküldi hitelesített pdf és a ba) és bb) alpont szerinti szervnek szerkeszthető - jogszabályban meghatározottak szerinti nyilvántartásra alkalmas - digitális formátumban az elfogadásáról szóló jegyzőkönyvvel együtt

ba) a Lechner Tudásközpont Területi, Építészeti és Informatikai Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság részére (a továbbiakban: Lechner Tudásközpont),

bb) az állami főépítész hatáskörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatalnak,

bc) az eljárásban részt vevő összes államigazgatási szervnek **vagy**

c) a megküldés helyett digitális formátumban a jegyzőkönyvvel együtt mint elektronikus úton hitelesített dokumentumot elérhetővé teszi a b) pont ba)-bc) alpontja szerinti szerveknek.

(3) Amennyiben az állami főépítész hatáskörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatal vagy az eljárásban részt vevő államigazgatási szerv jogszabályi ütközést észlel, haladéktalanul kezdeményezi a fővárosi és megyei kormányhivatalnál – a polgármester egyidejű tájékoztatása mellett - a településrendezési döntés jogszerűségével kapcsolatos törvényességi felügyeleti eljárás lefolytatását.”

Emlékeztetem, hogy a településrendezési eszköz elfogadásakor a jogszabályi követelmények érvényesülését biztosító záró szakmai véleményemet figyelembe kell venni.

Győr, 2019.10.25.

Tisztelettel

Széles Sándor kormány megbízott nevében és megbízásából



Németh Edina
állami főépítész



GYŐR-MENFŐCSANAK MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

KORMÁNYPELBÍZOTTI KABINET

Hitelesítési záradék

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja.

A másolatot készítette: Árus- Kovács Zsuzsanna

