



## Vámoszabadi Község Önkormányzat

### Jegyzőkönyv

**Készült:** Vámoszabadi Község Önkormányzat Képviselő-tesületének

**2019. április 11-én (Csütörtökön) 17.30 órakor tartott**

rendes üléséről

**Az ülés helye:** Vámoszabadi Faluház tárgyalóterme  
(9061 Vámoszabadi, Szabadi u. 57.)

**A testületi ülés időben:** 17.30-tól 22:27-ig tart.

Az ülésen jelen vannak: a Képviselő-testület tagjai a mellékelt jelenléti ív szerint:

Ambrus Gellért	polgármester
Pajor Károly	alpolgármester
Luka Zoltán	képviselő
Csiza-Pák Eszter	képviselő
Horváth Anita	képviselő megérkezett 20:00 órakor
Tóth Géza	képviselő
<i>mindösszesen: 6 fő</i>	

**Távollétét előzetesen jelezte: Horváth József képviselő**

**Meghívott: Nagy Imre Attila Győrújfalú község polgármestere**

**Állandó meghívottként, tanácskozási joggal:**

dr. Hajnal Jenő jegyző Domjánné dr. Fehérvári Diána aljegyző (jegyzőkönyvvezető)

A lakosság részéről nincs érdeklődő.

---

**Ambrus Gellért polgármester** köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy a Képviselő-testület 5 fővel határozatképes, az ülést megnyitotta és a jegyzőkönyv hitelesítésére az SZMSZ szerint Csiza-Pák Eszter képviselőt kijelölte. Ezt követően ismertette a meghívóban szereplő napirendi pontokat, és jelzi, hogy a meghívóban szereplő napirendi pontokat változtatni kellene. A meghívó szerinti 3. napirendi pont esetében a testülettel történt előzetes megbeszélés alapján várhatóan nem kerül sor rendelet alkotásra, ezért kéri, hogy az a 7. napirendi pontba kerüljön át. Ezzel párhuzamosan viszont rendeleti úton kell dönteni arról, hogy a településrendezési szerződést szabályozó rendeletet módosítani kell. Nem szerepel a meghívóban, de kéri, hogy 8.

napirendben tárgyalják az önkormányzati étkeztetési fejlesztések támogatására kiírt pályázatot, illetve 9. napirendben a házi segítségnyújtással kapcsolatos napirendet, majd ezt követően fogadják el a gyermekjóléti beszámolót is. Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy az ülésre meghívta Nagy Imre Attila Győrújfalui polgármesterét, illetve a közös hivatal 2018. és 2019. évi költségvetéséről dr. Hajnal Jenő jegyzőtől várta és várja a napirendi ponthoz tartozó előterjesztést. Sajnos Nagy Imre Attila és dr. Hajnal Jenő érkezésének időpontja bizonytalan.

**Ambrus Gellért polgármester** indítványozza, hogy a 4. és 5. napirendi pontok esetében, de legalább azon ülés szakasz idejére, amikor a meghívottak jelen vannak a jegyzőkönyvezés szó szerint történjen. Fontosnak tartja, hogy a közvélemény és a Kormányhivatal teljes, és pontos tájékoztatást kapjon. Kérdezi, hogy van-e ezzel kapcsolatban valakinek ellenvéleménye, észrevétele.

Ellenvélemény, észrevétel nem érkezett.

Az alábbi határozati javaslatot teszi fel szavazásra:

Határozati javaslat

### **Napirendi pontok:**

1. Beszámoló a két ülés közötti tárgyalásokról, eseményekről;  
Előadó: Ambrus Gellért polgármester
2. Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról;  
Előadó: Ambrus Gellért polgármester
3. Döntés a településrendezési szerződések megkötésének szabályairól, és a közterület-kialakítási terv készítésének rendjéről szóló rendeletről;  
Előadó: Ambrus Gellért polgármester
4. Beszámoló és döntés a közös hivatal működéséről;  
Előadó: Ambrus Gellért polgármester
5. Beszámoló a közös hivatal 2018. és 2019. évi költségvetéséről;  
Előadó: dr. Hajnal Jenő jegyző
6. Döntés a 14. sz. főút melletti ingatlanok tulajdonosainak kérelméről;  
Előadó: Ambrus Gellért polgármester
7. Döntés Vámoszabadi település parkolását szabályozó rendeletéről;  
Előadó: Ambrus Gellért polgármester
8. Döntés szociális gondozói állaspályázat meghirdetéséről;  
Előadó: Ambrus Gellért polgármester
9. Döntés az Önkormányzati étkeztetési fejlesztések támogatására kiírt pályázatról;  
Előadó: Ambrus Gellért polgármester
10. Döntés a család- és gyermekjóléti szolgálat beszámolójáról;  
Előadó: Domjáné dr. Fehérvári Diána aljegyző
11. Egyéb döntés igénylő ügyek;  
Előadó: Ambrus Gellért polgármester
12. Zárt ülés: Szociális ügyek;  
Előadó: Ambrus Gellért polgármester

A határozati javaslattal kapcsolatban vita nem alakult ki. A döntéshozatalban részt vevők száma 5 fő. A Képviselő-testület 6 fő igen szavazatával, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**58/2019. (VI.11.) KT határozat**

A napirendi pontok meghatározása

1. Beszámoló a két ülés közötti tárgyalásokról, eseményekről;  
Előadó: Ambrus Gellért polgármester
2. Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról;  
Előadó: Ambrus Gellért polgármester
3. Döntés a településrendezési szerződések megkötésének szabályairól, és a közterület-kialakítási terv készítésének rendjéről szóló rendeletről;  
Előadó: Ambrus Gellért polgármester
4. Beszámoló és döntés a közös hivatal működéséről;  
Előadó: Ambrus Gellért polgármester
5. Beszámoló a közös hivatal 2018. és 2019. évi költségvetéséről;  
Előadó: dr. Hajnal Jenő jegyző
6. Döntés a 14. sz. főút melletti ingatlanok tulajdonosainak kérelméről;  
Előadó: Ambrus Gellért polgármester
7. Döntés Vámoszabadi település parkolását szabályozó rendeletéről;  
Előadó: Ambrus Gellért polgármester
8. Döntés szociális gondozói álláspályázat meghirdetéséről;  
Előadó: Ambrus Gellért polgármester
9. Döntés az Önkormányzati étkeztetési fejlesztések támogatására kiírt pályázatról;  
Előadó: Ambrus Gellért polgármester
10. Döntés a család- és gyermekjóléti szolgálat beszámolójáról;  
Előadó: Domjáné dr. Fehérvári Diána aljegyző
11. Egyéb döntés igénylő ügyek;  
Előadó: Ambrus Gellért polgármester
12. Zárt ülés: Szociális ügyek;  
Előadó: Ambrus Gellért polgármester

**1. napirendi pont: Beszámoló a két ülés közötti tárgyalásokról, eseményekről;**

**Előadó: Ambrus Gellért polgármester**

Ambrus Gellért polgármester ismertette a két ülés között tárgyalásokat, eseményeket. Elmondja, hogy az elmúlt hónapban elsősorban a TOP pályázatokkal kapcsolatos teendőkkkel, a közös hivatal működésével kapcsolatos problémákkal, a szitásdombi terület bővítésével, illetve a folyamatban lévő rendezési terv módosítási eljárásokkal kapcsolatos feladatokon dolgozott.

A falutakarítás lezajlott. Örömmel vette, hogy idén többen vettek részt, mint tavaly és minden résztvevőnek köszöni az elvégzett munkát!

Határozati javaslat:

A polgármesteri beszámoló elfogadásáról

Vámoszabadi Község Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a két ülés között történekről szóló polgármesteri beszámolót.

Felelős: Ambrus Gellért polgármester

Határidő: azonnal

A határozati javaslattal kapcsolatban vita nem alakult ki. A döntéshozatalban részt vevők száma 5 fő. A Képviselő-testület 5 fő igen szavazatával, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**59/2019. (IV.11.) KT határozat**

**A polgármesteri beszámoló elfogadásáról**

Vámosszabadi Község Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a két ülés között történekről szóló polgármesteri beszámolót.

Felelős: Ambrus Gellért polgármester

Határidő: azonnal

**2. napirendi pont: Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról;**

**Előadó: Ambrus Gellért polgármester**

Határozat száma	Határozat tárgya	Megjegyzés
13/2019. (I.24.) KT határozat	Az ERSTE Ingatlan Kft.-vel történő megállapodásról	Végrehajtva

Határozati javaslat

A lejárt határidejű határozatokról szóló beszámoló elfogadásáról

Vámosszabadi Község Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló polgármesteri beszámolót.

Felelős: Ambrus Gellért polgármester

Határidő: azonnal

A határozati javaslattal kapcsolatban vita nem alakult ki. A döntéshozatalban részt vevők száma 5 fő. A Képviselő-testület 5 fő igen szavazatával, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**60/2019. (IV.11.) KT határozat**

**A lejárt határidejű határozatokról szóló beszámoló elfogadásáról**

Vámosszabadi Község Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló polgármesteri beszámolót.

Felelős: Ambrus Gellért polgármester

Határidő: azonnal

**3. napirendi pont: Döntés a településrendezési szerződések megkötésének szabályairól, és a közterület-kialakítási terv készítésének rendjéről szóló rendeletről;;**

**Előadó: Ambrus Gellért polgármester**

Ambrus Gellért polgármester elmondja, hogy a győri építésügyi osztály jelezte, hogy a rendelet nehezen alkalmazható, mert nincs benne egyértelműen kijelölve az a terület, ahol településrendezési szerződést kellene kötni. A rendelet módosítása erre irányul, gyakorlatilag pontosításról van szó.

Ambrus Gellért polgármester az alábbi rendelet-tervezetet teszi fel szavazásra:

A döntéshozatalban részt vevők száma 5 fő. A Képviselő-testület 5 fő igen szavazatával, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta:

Vámosszabadi Község Önkormányzata Képviselő-testületének 5/2019. (IV.12.) önkormányzati rendelete a településrendezési szerződések megkötésének szabályairól, és a közterület-kialakítási terv készítésének rendjéről szóló 6/2018. (IV.13.) önkormányzati rendelet módosításáról (a rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi).

#### **4. napirendi pont: Beszámoló és döntés a közös hivatal működéséről;**

##### **Előadó: Ambrus Gellért polgármester**

Ambrus Gellért polgármester: sajnálom, hogy a közvetlen meghívás ellenére nincs itt Attila. Bízom benne, hogy talán Jenő ideér. Kezdjük el.

Ambrus Gellért polgármester projektor segítségével kivetíti írásbeli előterjesztését.

*18:55 órakor megérkezik Nagy Imre Attila Győrújfalú község polgármestere és dr. Hajnal Jenő jegyző.*

A képviselő-testület és meghívottak köszöntötték egymást. Ambrus Gellért polgármester megköszöni, hogy elfogadták a meghívást.

*Szó szerinti jegyzőkönyvezés:*

**Ambrus Gellért polgármester:** 2019. március 14. napján volt egy testületi ülés Győrújfalun a 2019. évi költségvetés kapcsán, amikor Attila (továbbiakban értsd: Nagy Imre Attila Győrújfalú község polgármestere) hosszasan taglalta, hogy „mi meg hogy volt”.

Erre válaszul leírtam az én verziómat, hogy „mi hogy van”. Feltételezéssel ellentétben folyamatosan egyeztettem a képviselő-testülettel. Attilának címezett levelekről tudtak a képviselők, tudták, hogy mi az álláspont. Attilától kapott leveleket szintén továbbítottam a képviselő-testületnek. Ha a Kormányhivataltól állásfoglalás jött, azt továbbítottam a képviselő-testület felé, függetlenül attól, hogy nem jelent meg a jegyzőkönyvekbe külön napirendi pontként ez a téma.

Némiképp Győrújfalú Község Önkormányzatának 2019. március 14. napján tartott testületi ülés jegyzőkönyvére reagálva: a probléma akkor kezdődött, mikor Kató Mária jegyző asszony elküldéséről vagy felmentéséről, közös megegyezéssel történő elküldéséről megegyeztünk. Ennek a költségére vonatkozóan semmiféle határozat (döntés) nem született. Ami természetesen, törvény szerint neki jár természetesen vállaljuk. Akkor valamikor októberben derült ki, hogy a költségek szét lettek osztva a részben a kirendeltségekre, illetve 1/4-1/4 részben a kettő kirendeltségre, 2/4 részben a székhelyre. Ezután Jenőnek (továbbiakban értsd: dr. Hajnal Jenő jegyző) jeleztem, hogy a költségek elosztásával nem értek egyet, és nem is tudom, hogy mi alapján lett így szétosztva. A probléma valójában itt kezdődött. Ezután szerettem volna tudni, hogy hogyan is működik a Közös Hivatalnál a könyvelés, hogy történik a költségvetés, illetve az azzal való elszámolás. Akkor felmerült bennem, hogy érvényes-e a két fél által aláírt, három oldalú megállapodás (KÖH működésére vonatkozó megállapodás). Erre a Kormányhivatal nem mondta egyértelműen, hogy nem érvényes, de aztán kisakkozták, hogy nem. Attól függetlenül kétszer alá lett írva, gyakorlatilag

ugyan azzal a tartalommal két képviselő-testület által. Erre hivatkozva mondtam azt, hogy lehet, hogy nem érvényes, de azokba foglalt alapján határozott szándéka volt mind a kettő testületnek, hogy azon elvek szerint legyen az együttműködés.

Gyakorlatilag Jenő többször lenyilatkozta nekem, hogy költségvetési kérdésre vonatkozó információra vonatkozó opciót Attila magának tartotta. Onnan kezdve hivatalosan nem kaptam se Jenőtől, se a Győrújfalui Község Önkormányzati Hivatalában dolgozóktól erre vonatkozóan érdemi információt. Sem a Kató Mária elküldésének költségéről, sem az egyéb elszámolható dolgokról, vagy az előző évek elszámolására vonatkozóan. Ez húzódott egy darabig, és miután nem jutottunk dűlőre Jenővel, ekkor írtam Attilának egy levelet január elején. Ebben a levélben kértem, hogy üljünk le és hivatalosan egyeztessünk a megállapodásról, mert törvény szerint lehetőség van a megállapodás módosítására. Ami (írásbeli megállapodás) azonban nincs, de ugyanígy a kormányhivatal kijelölő határozatának a módosítása is rendelkezésére is áll ez a lehetőségként a törvényszerint. Gyakorlatilag itt volt egy levélváltásunk, ahol Attila azt mondta, hogy nem érvényes a megállapodás, szerintem viszont igen, de a Kormányhivatal kiderítette, hogy mégsem.

Onnét kezdve az jött le a reakcióból, hogy mivel az abban foglaltak nem kötelezettségek, ezért igazából semmi sem határozza meg, hogy milyen alapon van szétosztva a normatíva. A képviselő-testülettel egyeztettem, hogy a normatíváknak lakosságszám arányosan kellett volna szétosztásra kerülnie, figyelembe véve azt a dolgot, hogy mégis csak Győrújfalun a székhely, tehát valamilyen többletköltség felmerül. Ezt elvileg az az egy fő plusz kompenzálja, ami az eredeti szétosztás, hivatali elosztás kapcsán átkerült, mint székhelyre, Győrújfalura. Győrújfalun 6 fő, Vámoszabadin 5 fő, Győrladaméron 3,85 fő a hivatali létszám. Győrladamér nem nagyon akart részt venni az egyeztetésbe, így ők jártak rosszul, mert tőlük lett levéve ez az egy fő. Gyakorlatilag így lakosság arányosan plusz egy fővel a székhely megnövekedett, illetve Vámoszabadi pedig lakosság arányos hivatali létszámot kapta meg.

Mivel azt gondoltuk, hogy ez a normatíva(növekedés) nagy része abból származik, hogy Vámoszabadi lakosságszáma megnövekedett jelentős mértékben, még akkor is, ha csak látszólag. Erre alapozva kezdtük aztán felépíteni azt a hivatali szervezetet 2018. évben, amivel a jövőben működnénk, amikor a két település szétválik. Azt gondoltuk, hogy a közös hivatali össznormatíva fedezetet nyújt erre a fajta struktúrára úgy, hogy gyakorlatilag, ha lakosságszám arányosan nézzük, akkor 7,2 fő lenne a hivatali létszám. Így viszont csak 6,75 főnél tartunk és nincs is szükség többre, mivel működőképes ez a felállítás, amit kitaláltunk 2020-tól, ami után Győrújfalun és Vámoszabadi is önállóan tud működni. Ebben (a normatíva növekedés szétosztásában) nem értettünk egyet Attilával, mert a hivatkozási alap Győrújfalunál az maradt, hogy semmi nem írja elő, hogy hogyan kell szétosztani a normatívát. A magunk részéről pedig azt gondoltuk, hogy mégis az a korrekt, hogyha figyelembe vesszük azt, hogy ez a fajta normatíva növekedés, ez gyakorlatilag 90 %-ban Vámoszabadi részéről esett meg a statisztikai lakosságszám alapján. Ebben nem jutottam dűlőre Attilával, úgyhogy a Kormányhivatalhoz fordultam. Attila reakciója a megkeresésre az volt, hogy „majd egyeztetsz velem, ha elfogadtátok a költségvetést”. Azért fordultam a Kormányhivatalhoz, hogy azt a fajta egyeztetési kötelezettséget, amit a törvény előír a megállapodás felülvizsgálata kapcsán, hogy arra legyen lehetőség, mert a hajlandóság nem volt meg. A Kormányhivatal információkérésrel fordult Attilához. Arra született egy válasz a részükről, ami az egyeztetésre vonatkozóan nem tartalmazott semmit.

A válasz lényege az volt, hogy Attila nem tervez változást a Közös Hivatal működésébe 2019-re vonatkozóan. A költségvetés kapcsán akkor tájékoztat minket, ha elfogadják Győrújfalun a

költségvetést. A történek ott állt, hogy elkezdtük tervezni és nem jutottunk egyről a kettőre. Be lett nyújtva egy bértámogatási pályázat, ennek kapcsán született egy levél Attilától. Ezt megelőzően megkerestem a (győrújfalui) képviselő-testületet levélben, ezt Attila sérelmezte jegyzőkönyvben. Ebből a körből őt kihagytam. Én is azzal a feltételezéssel jártam, amivel Attila az én irányomban, hogy a képviselő-testület nem tud róla, hogy milyen affér, vita van közöttünk a Közös Hivatal működése kapcsán. A képviselő-testületnek küldött levél után Attila által született egy olyan levél (a Vámoszabadi Kirendeltség költségvetéséről), hogy 24.500.000 Ft az az összeg, amit a normatívából Vámoszabadinak szánunk. Gyakorlatilag még a bértámogatásnak (pályázaton nyert összeg) az arányos része volt még benne és így lett volna 28.500.000 Ft. A normatíva elosztásra visszatérve gyakorlatilag a 22.900.000 Ft helyett lett volna a 24.500.000 Ft, ami 1,6 millió Ft, abból a majdnem 8.000.000 Ft-os növekedésből, ami a lakosságszám növekedés kapcsán született. Vámoszabadi lakossága több mint 900 fővel, Győrújfalunak 126 fővel növekedett. Ha ezt így nagyjából megosztjuk, akkor érthető, hogy elég sérelmesnek találtuk, ezt az ilyen szempontból jelentéktelen összeget, ami ebben a levélben született.

Győrújfalunak részéről az lett volna az elvárás, hogy ennek megfelelően kerüljön bele a költségvetésbe (az az összeg, amit Vámoszabadi utal át Győrújfalunak részére), amiből volt egy elég csúnya vitánk. Nagy Imre Attila polgármester kért állásfoglalást a Kormányhivaltól, hogy (a Vámoszabadi től várt összegnek) szerepelnie kell a költségvetésbe vagy nem. Itt volt egy szövegértelmezési vita, mert abban (a Kormányhivatal által írt tájékoztatásban) az volt leírva, hogy a megállapodásban foglalt normatíván felüli összeget kell szerepeltetni az államháztartáson belüli működési támogatásokra vonatkozóan. Ugye korábban kiderült, hogy megállapodás nincs, vagyis nincs mit szerepeltetni, de ugye azt is jeleztem, hogy ettől függetlenül pont a vita kapcsán tartalékként beterveztünk - még ha nem is nevesítve - egy olyan összeget, ami az általunk elképzelt hivatali struktúrát tudja finanszírozni a Győrújfalunak által nekünk szánt normatíván felül.

Azt is sérelmesnek találtuk, hogy dr. Hajnal Jenő jegyző a 2019. évre vonatkozó költségvetési rendeletünket nem volt hajlandó aláírni március 12-ről március 18-ig, és a feltöltésre (Magyar Államkincstár elektronikus felületén) rendelkezésére álló idő utolsó pillanataiban küldte át az aláírt rendeletet, kockáztatva a normatíva felfüggesztést, ami jelentősen befolyásolta volna nem csak a Vámoszabadi Kirendeltség, hanem a Vámoszabadi Önkormányzat működését! Úgy gondolom ez nem volt tisztességes, sőt több mint nem tisztességes, jogsértő volt. 15:45kor küldte át az aláírt rendeletet, úgy, hogy 16:00 óráig volt technikailag módunk feltölteni azt, az utolsó napon. Innen kezdve nehezen kezelhető ez a történet.

Ennek a folyamán volt gyakorlatilag az, amikor ismételtelen megerősítettem, hogy a költségvetésből a Győrújfalunak által hiányolt összeg rendelkezésre áll a költségvetésünkben és ezután volt a bérfizetés. Se szó se beszéd olyan bérek lettek átutalva, ami nem a (jegyzővel történt előzetes) megállapodásnak megfelelőek voltak, nem az amit Jenő visszaigazolt az aljegyzőnek. Még akkor sem jó ez, ha ez nem egy hivatalos dokumentum, hanem csak egy megállapodás arra vonatkozóan, hogy ez lesz a bérstruktúra. Mivel Győrújfalunak tudnia kellett arról, hogy Vámoszabadi 2019. évi költségvetésébe ez be volt tervezve, az lett volna a korrekt eljárás, ha kapunk egy tájékoztatást, hogy amennyiben ezeket a béreket kívánjuk, akkor most ezzel kell hozzájárulni ebben a hónapban, hogy kifizethető legyen, és akkor erről döntött volna a Vámoszabadi Önkormányzat Képviselő-testülete, hogy vállalja-e vagy sem. Így viszont Győrújfalunak részéről született a döntés, hogy akkor ezek a bérek lesznek és áldás, békesség, mi meg találjuk ki, hogy miért pont annyi, a dolgozók meg gondolkodjanak hogy, most mi történt. Gyakorlatilag itt tart a történet. A meghívás pedig annak szólt hogy, nem írja elő semmi, hogy mennyi normatívát kell Vámoszabadinak adni, azon

túlmenően szeretnénk látni, tudni az indokokat, hogy az összeg miért pont annyi, figyelembe véve azt, hogy a mai napirendi ponthoz megkaptam végre költségvetési adatokat, az elmúlt év zárását, az idei év terveit, Kirendeltségként a főkönyvi kivonatot. Erre reagálva elküldtem Jenőnek a reakciómat, hogy mit látok a költségvetésben.

Gyakorlatilag itt (a következő) napirendi pont mellékleteként, vagy előterjesztésében is szerepel ez a kimutatás. Gyakorlatilag azt látjuk, hogy 2018. évben is, úgy sikerült összerakni a közös hivatali költségvetést, hogy Győrújfalunak semmit nem kellett befizetni, csak Győrladamérnak és Vámoszabadinak kellett.

A 2019. évi költségvetés is így van összerakva, hogy bizonyos költségsorokon általunk nehezen indokolt költségek vannak. És itt is gyakorlatilag úgy fut ki, hogy Győrújfaló kiadási oldala pont annyi, amit maradékként Győrújfaló magának szánt, a kettő kirendeltségnek felajánlott 800.000 Ft és az 1.600.000 Ft-on felül. Ugye amit jeleztem, hogy a törvény szerinti illetmény sorba van egy 7,5 milliós összeg, aminek nincs párja a munkáltatót terhelő járulékok sorában! Illetve a közmű, meg egyéb dologi kiadásos sorba vannak olyan tételek, amik bázis alapon tekintve nem tűnnek indokoltnak, illetve részünkről azt mondom, hogy nem látható, hogy egyik évről a másikra miért is változik meg a tétel, legalábbis a Közös Hivatal működése érdekében felmerülő költségszint nem tűnik indokolhatónak. Inkább úgy tűnik, hogy azért van így összerakva a költségoldal, hogy a normatívából Győrújfaló részére fenntartott összeg le legyen fedezve. Most az lenne a helyzet, hogy erre vonatkozóan várnánk olyan magyarázatot, amire azt tudja mondani a Vámoszabadi Képviselő-testület, hogy adott esetben elfogadható és indokolt az, hogy miért is kellene ebben az évben úgy 7 millió Ft-os támogatást a Közös Hivatal működéséhez biztosítani, hogy gyakorlatilag a lakosságszám arányos normatíva lényegesen több, illetve fedezné az általunk kívánatosnak tartott összeget. Ezt kellene összeegyeztetni, és ezen túlmenően indokot hallani, hogy semmi nem írja elő a lakosságárányos szétosztásnak a kötelezettségét.

Szeretném, ha az indok és a szerintünk megtörtént előtörténet jegyzőkönyvbe kerülne, mert elengedni nem akarjuk. Jelentős összegről van szó, és úgy érezzük, függetlenül attól, hogy az MÖtv. elég gyalázatosan szabályozza a közös hivatalok működésének problémás eseteit, lehetne olyan megoldás, ami tisztességes lenne Győrújfalóval és Vámoszabadival szemben is.

A 2019. április 10-i levél végén ott volt a javaslat számszerűen, ami lényegében nem hozná Győrújfaló rosszabb pozícióba. Persze lehet azt mondani, de abszolút vállalható lenne, ha annak a szellemében járunk el, ahogy annak idején alá lett írva kétszer is az a megállapodás, ami aztán jogilag nem lett érvényes. Nagy Imre Attila polgármester által is, illetve Vámoszabadi előző polgármestere által is, illetve a Képviselő-testület által elfogadva is működése alapján képezte volna, ha jogilag érvénybe lép.

Ambrus Gellért polgármester felkéri Nagy Imre Attila polgármestert, hogy reagáljon a beszámolóra.

**Nagy Imre Attila polgármester:** Rögtön az elején elhangzott a jegyzői felmentés körüli végkielégítés, jutalom, fájdalomdíj, - nevezük, aminek nevezük-, pénznek az elosztása. Teljesen egészében egyszemélyi döntést hoztam ezzel kapcsolatosan. Győrújfalóról és Vámoszabadiról és Győrladamérról is volt olyan kolléganő, aki elhagyta volna a hivatalt, sőt megkockáztatom, hogy szerintem mind a három településről volt olyan kolléganő, aki a Jegyző személye miatt hagyta itt a Közös Önkormányzati Hivatalt. Győrújfaló voltak a legnagyobb problémák, nyilván ez abból adódott, hogy nap, mint nap ott dolgozott. Való igaz megegyeztünk, jutalmat is kapott, nem így



kellett volna egyébként elmennie, húzhatott kettő csomagból, vagy közös megegyezés, vagy azonnali hatályú elbocsátás, ami nyilván magával hordozza a pereskedés lehetőségét. Én felvállaltam ennek az ódiúmat. Ott született egy alku, azt az alpolgármesterként praktizáló ügyvéd jelenlétében okiratba foglaltuk, aláírtam a felmerülő költségeket, úgy osztottam meg a három település között, hogy a székhelytelepülés 50%-kal száll be a közösbe, Győrladamér és Vámoszabadi pedig 25-25%-kal. Lehet ezen rugózni, hogy ez jogos vagy nem jogos. Szerintem ez egy méltányos dolog. Én ebbe nem is nagyon akarok igazából mélységébe belemenni, mert valahogyan meg kellett osztani. A Közös Önkormányzati Hivatal jegyzője volt, ha rossz döntést hoztam felvállalom, enyém a felelősség.

Elhangzott, hogy érvényes vagy nem érvényes a szerződés amire Gellért hivatkozik. Nyilván megint lovaglunk a szavakon, egy szerződés akkor szerződés, ha mindegyik fél aláírja, kár is ezt a továbbiakban ragozni. Az, hogy ezekben még a Kormányhivatal is állást foglalt és akkor esetlegesen ezt még valaki azt ki tudja olvasni, hogy majd lehet, hogy lesz egy fórum, ami kimondja, hogy esetleg ez mégis érvényes, kétlem, meg lehet próbálni, én nem félek ilyentől, sőt én bátorítom is ezt a testületet, hogy ha úgy érzi, hogy Győrújfalun szándékosan meg akarná károsítani Vámoszabadit (abszolút nem ez a szándékunk), akkor nyugodtan menjünk el bíróságra. A bíróság majd pár év múlva kimond valamit, és akkor egyik település utal a másiknak, vagy a másik az egyiknek. Nincs ezzel semmi probléma szerintem, emiatt kár, hogy elmérgesedjen a viszony. A legnagyobb problémát én az egész beszélgetés megkezdésében, tárgyalási folyamatának elindításának az elején, az első lépcsőnél láttam. Nevezetesen 2019. január 2. napján kaptam egy e-mailt Gellértől, amiben már konkrét számokkal felvértezve keresett meg, nevezetesen, hogy ebből a megállapított hivatali létszámból pontosan hány fő fogja megilletni Vámoszabadit, Győrladamért és Győrújfalut. Nyáron is van ügy, hogy majd nem egy hónapra eltűnök, télen - ugye a téli, a karácsonyt beleszámítva - háromnegyed hónap, amikor a munkáról nagyon hallani sem akarok. Minden évben bevett gyakorlat nálam, hogy névnapom után kezdek el dolgozni. Idén is ez így volt. 2019. január 2. napján mi elmentünk síelni, nem olvastam e-mailt, nem foglalkoztam vele, de január 8-án az első munkanapomon válaszoltam Gellértnek erre a kérdésre. Azt, hogy - ezt nem tudom, te hogy fogalmaztad - hogy semmitmondó válasz vagy valami ilyesmi, hogy nem volt érdemi része a válasznak azt sajnálom, ezek szerint nem ment át az, amit én közölni szerettem volna, vagy - nevezziük- vitaindítónak szántam. Igaz, mindegy is. Amit nehezményezek, hogy ezután a levél után te rögtön a Kormányhivatalhoz fordultál, hogy nem válaszoltunk 30 napon belül a megkeresésedre. Tetted ezt úgy, hogy talán még a 30 nap a te leveled keltezése után sem telt el. És igen, a Kormányhivatal pont ezért engedte el ezt a témát, mert megkeresett, információkéréssel él ilyenkor a Kormányhivatal a másik fél irányába is. Innentől a Kormányhivatal lezárta ezt a kérdéskört. Abból a január 8-i válaszból én úgy gondolom, tekintettel arra, hogy itt már van Pénzügyi vagy Gazdálkodási Bizottság, abból itt pár embernek le kellett volna már esni, nem tudom, hogy vannak-e külsős tagok esküszöm, én nem szoktam más települések jegyzőkönyveit olvasni, mert ennek is a terhét nem szeretném magamra venni. De ebből le kellett volna jönni, legalább a Pénzügyi Bizottság tagjainak, hogy ez a „polgi” biztosan nem úgy gondolkodik, hogy lakosság-szám-arányú elosztás van. Sőt szerintem én ezt teljesen egyértelműen leírtam. Nálam az lett volna a normál ügymenet része, hogy ha én lennék ennek a településnek a polgármestere, vagy Pénzügyi Bizottság vezetője, tagja, hogy beülök egy kocsiba és átmegek Győrújfalura, és megkérdezem, hogy most mi van. Felsorolunk 6-8 pontot, amit most úgy érzem, hogy tőlünk vártok, hogy nevezem meg, hogy milyen indokok alapján kap Győrújfalun több pénzt, illetve milyen indokok alapján nem akar Győrújfalun beszállni a Közös Hivatal nagykasszájába kiegészítő támogatással. Tehát ennek ez lett volna a módja. Átjöttök, felsoroltok 6-8 pontot és esetleg a kilencediknek, tizediknek, nagyon

halvány indokkal odaírni, hogy egyébként meg a mi lakosság számunk sokkal jobban nőtt, mint Győrladaméré, és mint Győrújfalué, úgyhogy egy kicsit légszi ezzel is érvelj majd a testületed irányába. Ezek után nyilván jött egy értetlenkedő levél, lehet, hogy ez is az én hibám, meg - aki ismer ismer, aki nem ismer nem ismer-, én ilyen parttalan vitákba nagyon nem szoktam belemenni, sőt távolról kerülöm. Tehát volt egy megkeresés, válaszoltam rá, most az, hogy utána még valaki kiforgatja, félremagyarázza, meg „én úgy gondolom”. Én ezzel nem akarok és nem is szoktam mit kezdeni, mert így is kezdek őszülni, de te is, de neked legalább jól áll. Félre ne értsd, nem ilyen szándékkal mondtam. Nagyon elment ez a kommunikáció. Február közepén nekem nagyságrendileg – talán akkor ott voltak Zoli (Luka Zoltán képviselő) nálunk – és tényleg ott volt egy 6-8-10 szem közti beszélgetés, ahol voltak végre észérvek. Ez a 24.500.000 Ft azután körülbelül 2-3 nappal született meg. Egész pontosan úgy, hogy az én előterjesztett, illetve aláírásra váró nyomtatásom, ami 26.000.000 Ft-tal szerepelt. Ellenben aznap reggel bejött egy képviselőtársam, egész pontosan az egyetlen, aki a Jobbik színekben játszó képviselő-társam, és letette azt az e-mailt az asztalomra, hogy „Attilám ez meg micsoda?”, miért ír neki ilyeneket a Vámoszabadi polgármester. Én meg néztem mint hal a szákba. Hát, ezen kellően berágtam, kár titkolni, kár fényezni, szerintem ez teljesen elvtelen hátbatámadásnak véltem. Én úgy gondolom, hogy ez egy vállalhatatlanul rossz út. Vállalhatatlan rossz út az is, hogy abban az e-mailbe - amit nem kaptam meg, csak a hátam mögött a képviselő-társak – belengtetél nekik egy olyat, hogy majd aztán esetleg elmegyünk ilyen meg ilyen adatkéréssel az ilyen meg olyan hivatalhoz. Mi történik? Ugyanazon a napon adatkéréssel élsz a jegyző irányába vagy a Kormányhivatal irányába. Legalább hagyatok ki volna három napot.

**Ambrus Gellért polgármester:** Magánszemélyként, ezt tegyük hozzá.

**Nagy Imre Attila polgármester:** Annyira kilógott a lóláb az egészségből, hogy úgy döntöttem, hogy jó akkor 26.000.000 Ft se lesz, akkor lesz csak 24.500.000 Ft. A 24.500.000 Ft az én meglátásom szerint, az én érzésem szerint, kiegészítve ezzel a 4.000.000 Ft-tal (elnyert pályázati összeg) ez nagyságrendekkel több mint a 2018. évben biztosított 22.900.000 Ft. Ebből az összegből egy jó személyügyi politikával, egy jó bérpolitikával simán nullára ki lehet hozni egy kirendeltség működését, fennállását, működtetését. A pénz elosztása az rém egyszerűen történt. Van egy székhely, van kettő kirendeltség, a székhely település egyetlen évben sem szállt be a közösbe. Az a székhely, az kapja a pénzt. Annak kell működtetni az egész szervezeti felépítés struktúráját. Van kettő kirendeltség. A kettő kirendeltség totálisan szabad kezet kap abban - és minden évben szabad kezet kapott - abban a vonatkozásban, hogy a biztosított pénzt, milyen pozíciókra, milyen fizetési táblára, milyen bértáblára, hogyan költi el. Ha ezen túl akar lépni, pl. felvesznek egy műszaki ügyintézőt, annak a fizuját azt vállalja a saját Község Önkormányzata, tegye hozzá, fizesse ki, aztán el van felejtve. Nekem nem fáj, hogy van itt ilyen, csak ne a Közös Önkormányzati Hivatalnak kelljen kifizetni, mert az már fáj, mert az már Győrújfaluról hiányzik. Így történt az összegek elosztása. A Hivatal felépítése nem úgy működik jelenleg, ahogy az én közigazdász agyamban, az én közigazdász fejemben össze kellene állni egy közös önkormányzati hivatalnak. Legalább a pénzügyi kolleginának, legalább az adóügyi kolleginának egy légtérbe kellene lenni. Legalább négy, de minimum három napot egy héten, hogy normális munkavégzés legyen. Az adóügyet még esetleg el is engedem, nem tudom, nem foglalkozom vele, hogy Vámoszabadin nagy befizetőkből van kevés vagy kis befizetőkből sok. Azt tudom, hogy Győrladamérom van egy gigacég, és néhány kicsi. Így jön össze egy hatalmas iparűzési adóbevétele. Nálunk nagy egy sincsen, nálunk csak kicsik vannak, és 1.000.000 Ft alatti IPA fizetők. Tehát nálunk az adóügyesnek is - oda akarok kilyukadni - hogy igen sok munkája van, sok kis munkája van. A pénzügyet biztos, hogy össze kellene vonni, és úgy lenne értelmes, úgy nem tudna az egyik kolléganő a másik kolléganőre mutatni. Úgy nem kellene

azzal foglalkozni, hogy lejár a határidő a feltöltésre vagy nem jár le a határidő a feltöltésre. Ehhez, ugye itt elhangzott, hogy hova fog elmenni az a pénz, az az összeg, ami most itt a nyakunkba szakadt, meg nem mondom, hogy hány millió Ft, de biztos, hogy tízmillió Ft alatti. Ezzel kapcsolatosan Győrújfalui Község Önkormányzata, illetve a Képviselő-testület úgy döntött, hogy valamilyen szinten belső átalakítás kezdett a hivatalon belül. Készülünk arra igen, hogy ez a közös önkormányzati hivatal nem lesz felbontva október végén. Nem azért, mert nem szeretnénk felbontani, mert mi is azon vagyunk, ti is nem egyszer kinyilatkoztatatok. Én félek attól, hogy itt változások lesznek a játékszabályokban, de ne legyen igazam. Mi készülünk arra. Felvettünk egy, azaz egy darab, vagy bocsánat egy fő ügyintézőt, ügykezelőt hat órába. Neki nem volt munkaadása. Munkaadás kialakítása céljából az épületen belül megszüntettük az irattárat, az irattárban kettő munkaadás kialakítására nyílt így lehetőség. Átköltöttük és felszámoltuk a polgárőrszertárat, ami a szomszéd udvarba van. A polgárőrszertárba készülve arra, hogy igen is, ezeket a kolléganőket – lehet, hogy nem én leszek a polgármester, lehet, hogy nem is olyan lesz a képviselő-testület, aki ezzel foglalkozni akar, de lehetősége lesz igen, hogy ha fenn kell tartani közös hivatalt, oda még négy kolléganőt egy légtérbe kulturált körülmények között – már csak talán egy ajtót és egy ablakot kell rá beépíteni. Le tudunk ülni és működtetni lehet ezt a hivatalt úgy, ahogy a törvényalkotó amikor ezt a közös önkormányzati hivatal rendszerét létrehozta, elképzelte. Nem úgy képzelte el, hogy Városszabadin is volt négy ügyintéző, Győrladaméron is négy ügyintéző, Győrújfalun is négy ügyintéző. Nevezzük ötnék-ötnék, és akkor tizenöt fő, és akkor mindenhol maradjon minden a régi. Nem. A együttműködés alapját szolgáló kormány megbízotti kijelölés kizárólag azt írta elő a Győrújfalui Közös Önkormányzati Hivatal polgármesterének és képviselő-testületének, hogy a Városszabadi Kirendeltség, és a Győrladaméri Kirendeltség milyen időtartamban tartson nyitva. Nem mondta meg, hogy hány fővel, az a lényeg, hogy ha valaki ügyet akar intézni, akkor hozzá tudjon férni az ügyintézéshez. Tényleg nem akarom feszíteni a húrt, nem ez volt a szándék, de ad abszurdum elképzelhető lenne, hogy van egy hivatal vezető és van itt mellette kettő bóbítós kisasszony, az egyik talán ért a pénzügyekhez, a másik meg csak a fényképezőgéphez. Átveszi az iratot, és elhozza.

**Domjáné dr. Fehérvári Diána aljegyző:** Bocsánat, ezt hadd utasítsam vissza. A kolléganőimről beszélve egy picivel több tisztelettel, kérek.

**Nagy Imre Attila polgármester:** Nem a kolléganőiről beszéltem, bocsánat félreértettél, vizionáltam valamit. Van két hölgy, egyik ehhez ért, másik ahhoz ért, lefényképezi, és napjába egyszer vagy kétnaponta egyszer átjön Újfalura és leadják, vagy beszkeneli, és átküldi, és ott a hivatalba dolgozó kolléganők feldolgozzák ezeket a papírokat. És így lenne az eddigi tizenöt munkaerőből tizenkettő. Mert ez a közös önkormányzati hivatal lényege, hogy spóroljon a felső kalapba valaki rajta. Mindegy. Nem így működünk, de azért bocsássa meg a világ, minden adat keresztül megy a székhelytelepülésen, az utolsó papírig. Az Excel táblákat amikor kitöltve visszakülditek azt valakinek össze kell fésülni a kirendeltségekkel, a felelősség teljes egészében a székhelytelepülésé. Ennek ez az ára.

**Tóth Géza képviselő:** Én nem érzem azt, hogy a felelősség teljes egészében Győrújfalué lenne, ez Városszabadi felelőssége is. Ezért most felteszem Domjáné dr. Fehérvári Diána aljegyzőnek a kérdést.

**Nagy Imre Attila polgármester:** A közös önkormányzati hivattal kapcsolatosan? Neked semmi felelősséged nincs.

**Tóth Géza képviselő:** Nem a közös önkormányzati hivatalról beszélünk teljes egészében. Én már kicsit úgy érzem, hogy nagyon elcsúsztunk, ezért felteszek egy kérdést és légy szíves válaszolj a képviselőknak. Közpénzről beszélünk?

**Domjáné dr. Fehérvári Diána aljegyző:** Igen.

**Tóth Géza képviselő:** A közpénzről, minden fillérről el kell számolni, nekünk is. Nekünk is van felelősségünk. Tehát én úgy érzem, hogy egy kicsit arról beszéljünk, arról a pénzről, amit most szétosztunk.

**Nagy Imre Attila polgármester:** Nektek a közös önkormányzati hivatal költségvetésével kapcsolatosan, a pénz elköltésével kapcsolatosan felelőségetek nulla.

**Tóth Géza képviselő:** A Jegyző asszony végkielégítése mikor elosztásra került, Városszabadi költségvetéséből ki lett véve egy összeg. Ez mi alapján lett kivéve?

**Nagy Imre Attila polgármester:** Én nem vettem ki senkinek a költségvetéséből semmit.

**Tóth Géza képviselő:** Az előbb 25%-ról beszéltünk. Én úgy érzem, hogy ez az a pénz.

**Nagy Imre Attila polgármester:** Én azt a közös önkormányzati hivatalon belül osztottam el, mint a Közös Hivatal jegyzőnek adott összeg.

**Tóth Géza képviselő:** közös hivatalról beszélünk. A közpénzről nem felénk, nem a képviselő-testület felé kell elszámolni, hanem amiről beszélsz te is, hogy az egész országgal kell elszámolni. Számoljunk el, miért lett az kivéve onnan. Ki döntötte el, hogy akkora összeg lesz, ki döntötte el, hogy 25% lesz?

**Nagy Imre Attila polgármester:** Én, aki a felelősséget viseli. És a megfelelő helyeken, ha előkapnak, vállalom a felelősséget.

**Tóth Géza képviselő:** Ezt nem találom jó hozzáállásnak.

**Nagy Imre Attila polgármester:** De ez miért nem jó hozzáállás?

**Tóth Géza képviselő:** Mert meg kell kérdezni a feleket.

**Nagy Imre Attila polgármester:** A képviselő-testületem erről döntött.

**Tóth Géza képviselő:** De a Városszabadi képviselő-testület erről nem döntött és a mi költségvetésünket érinti.

**Nagy Imre Attila polgármester:** A közös önkormányzati hivatal vezetője én vagyok.

**Ambrus Gellért polgármester:** Annyit szeretnék hozzátenni, hogy Nagy Imre Attila polgármester ott téved, - mindig szövegértelmezési probléma van, akárhány kormányhivatali levél jön - hogy az van leírva, hogy alapvetően lakosságszám arányban vállalják a működtető önkormányzatok a közös hivatal működtetését.

**dr. Hajnal Jenő jegyző:** Igen, de ez nem kötelező. Beröggyült ez a lakosságszám és nem tudjátok elengedni. Ennyi az egésznek a lényege.

**Ambrus Gellért polgármester:** Ne lépünk tovább. Kettő lehetőség van, az egyik - és ezt majd jogászok eldöntik, meg akárhova mennek mindenhon lesz ilyen-olyan állásfoglalás. Látom, hogy nem fogunk előrébb jutni a dologban, meg időben el tudjátok menni, az álláspontotok úgy is

hajthatatlan. Annyi, hogy van lakosságszám-arányú finanszírozás, amennyiben olyan hivatalok működnek, mint teljes értékű hivatal, mint amit itt láthatsz, és mi azok vagyunk. Győrújfalú és Győrladamér is az. Meg van olyan, ami feladatlapú, amit te vázoltál fel. Hogy adott esetben, ha olyan átszervezésre kerül a hivatali struktúra, hogy gyakorlatilag részben működik a hivatal, olyan kirendeltségként, ahol ügyeleti idő vagy ilyesmi van, akkor értelemszerűen nem lehet elvárni, hogy lakosságarányosan legyen finanszírozva ez a történet. Az alapvető probléma itt van, hogy nem kötelez, de nem is akadályozza meg semmi, hogy így legyen, amennyiben szervezetileg alátámasztható ez a fajta normatíva szétosztás. Jelen esetben Győrladamér felé is és Vámoszabadi felé is alátámasztható, hiszen teljes hivatalként működnek. Teljes értékű hivatalként ugyanazok az ügyintézők vannak, mind a három hivatalban. Ráadásul a mi esetünkben, azt sem mondhatod, hogy bármilyen közös hivatal lesz. Győrladamérmál valószínűsítheted, hogy valakihez hozzá fogják tenni, mert ő egyértelműen nincs meg (nem éri el a 2000 főt). Mi a jelenlegi jogszabályok szerint egyértelműen megvagyunk.

**dr. Hajnal Jenő jegyző:** Kimondtad a lényegét, „ a jelenlegi jogszabályok szerint”.

**Ambrus Gellért polgármester:** Így van, a jelenlegi jogszabályok szerint. És gyakorlatilag a jelenlegi jogszabályok szerint erre is készülünk. És jelenlegi jogszabályok szerint szintén az van, hogy lehet lakosságszám-arányosan elosztani, sőt lehet vegyesen, a feladatot is és a lakosságszámot is figyelembe véve.

**Nagy Imre Attila polgármester:** Gellért, antagonistikus ellentétek vannak. Te azt kéred tőlem, hogy adjak a közösből többet neked, úgy, hogy Győrladamérnak ne adjak többet, és én még tegyek hozzá neked, mint székhely a sajátomból.

**Ambrus Gellért polgármester:** Nem ezt kérem. Egy fillért sem kellene hozzá tennetek. Ha elolvastátok volna, amit átküldtem, értenétek. De úgy ültök itt, hogy nem olvastátok el. Miről beszélünk? Abban egyértelműen benne van, hogy nem kell hozzátenni. Mindenki megkapná azt, amit megkapna, és mindenki jól járna. Annyi lenne, hogy Győrújfalúnak nem lenne plusz 6.000.000 Ft akármire elkölthető összege. Ugyanúgy kellene tervezni a működését, mint ahogy tervezi Vámoszabadi vagy akár Győrladamér.

**Nagy Imre Attila polgármester:** Most mondom, hogy már elköltöttük.

**Ambrus Gellért polgármester:** Az idei évit és a tavalyit is?

**Nagy Imre Attila polgármester:** Igen.

**Csiza-Pák Eszter képviselő:** Azt mondta Attila, hogy most átalakítások zajlanak azért, mert valószínűsíti, hogy változik majd az önkormányzati törvény, miszerint a kettőezer fő felettiek sem biztos, hogy önállóak lesznek.

**Nagy Imre Attila polgármester:** Ez az egyik, a másik, meg, hogy nem tudjuk leülteti a kollégánót.

**Csiza-Pák Eszter képviselő:** Nem gondolom, hogy ezért egy épületet kellene átalakítani ilyen szinten. Tehát ilyen szempontból, - hogy is mondjam... - tehát arról van szó, hogy valószínűsítünk valamit, ami majd egyszer vagy megtörténik, vagy nem. És ezért most jelenleg közpénzt fordítunk bele. Ez is egy kicsit furá.

**dr. Hajnal Jenő jegyző:** Csak közbevetőleg mondta az Attila.

**Csiza-Pák Eszter képviselő:** Értem. Sok mindent mondott Attila közbevetőleg. Mi az alapján próbálunk dolgozni, ami jelenleg hatályos jogszabály.

**Nagy Imre Attila polgármester:** De elkölthetem? Törvényesen, szabályosan elkölthetem? Törvényesen, szabályosan történik ott a gipszkartonozás?

**Ambrus Gellért polgármester:** Mivel törvény nem szabályozza, ezért igen. Legalábbis az Möt. nem szabályozza, így jogszerűen elköltheted. Az más kérdés, hogy ez megfelel-e annak az elvárásnak, amit a Kormányhivatali levél az Alaptörvényből és egyebekből levezetett, ugye amit nagyon szívesen elfelejtetek.

**Nagy Imre Attila polgármester:** Egy gipszkartonozás, vagy egy irattár költöztetés miatt nem fogom én megkérdezni a Kormányhivatalt, hogy megcsinálhatom-e. Testületnek azt mondtam: itt van három árajánlat, csináljuk, ne csináljuk?

**Ambrus Gellért polgármester:** Nem kell megkérdezni a Kormányhivatalt. A Kormányhivatal, - amire olyan előszeretettel hivatkozol - leírta, hogy nem vagy köteles. A Kormányhivatal az is leírta, hogy felelősségteljes együttműködésre vagy köteles.

**Nagy Imre Attila polgármester:** Enyém a felelősség Gellért.

**Ambrus Gellért polgármester:** Nem a felelősségre vagy kötelezett.

**Nagy Imre Attila polgármester:** Ne akarja nekem se az egyik kirendeltség, se a másik kirendeltség megmondani. Tehát úgy néz ki, hogy először a kirendeltség akarja megmondani, hogy mennyi pénz kell neki, utána meg a székhely, és majd lesz, ami lesz.

**Ambrus Gellért polgármester:** Mindig úgyszokták amúgy a tervezést kezdeni, hogy alulról felfelé. Ha cégnél dolgozol akkor is egyszerű, mert a részlegek megmondják, hogy mit terveznek, a nagyfőnök meg megmondja, hogy ezt figyelembe tudom venni, azt meg nem. Te meg: „ti aztán le vagytok ...” - és ezt jegyzőkönyvbe mondom. Innét kezdve nem fogunk előrébb jutni.

**Nagy Imre Attila polgármester:** Biztos, hogy nem. Forintálisan biztosan nem.

**Ambrus Gellért polgármester:** Innét kezdve, ha valaki rákényszerít téged arra, hogy ezt másképp csináljad, akkor hozzájutunk (a kért összeghez) vagy legalább nagy részéhez. Ha erre nem tud hivatalosan rákényszeríteni senki, - mindegy, hogy minek hívjuk, akkor ezen az úton megyünk tovább és akkor minden hónapba befizetjük azt, amit egyébként be kell fizetni, hogy úgy tudjon működni a Vámoszabadi kirendeltség, ahogy azt terveztük.

**Nagy Imre Attila polgármester:** Hát ja. Igen. Ezt akartam mondani, ugye itt a munkabérek szóba kerültek. A munkabérek azért kerültek - nyugtass meg, hogy jól mondom, hogy a tavalyi bérszínvonalon - kifizetésre, mert ez a 24.500.000 Ft-ba az egész éves Vámoszabadi Kirendeltségen dolgozó összes kolleginának, most már kollégának a munkabére belefér, betakartja. Amint megjelenik a (Győrújfalú) Önkormányzat számláján a kiegészítés, ami a kolléganőim tájékoztatása alapján nagyságrendileg 4.000.000 Ft, rögtön.

**Ambrus Gellért polgármester:** Mármint milyen időszakban? Fizessük be egész évre? Eszünk ágába sincs. Minden hónapba megmondjátok, hogy mennyivel kell kipótolni és annyival kipótoljuk. Ez sincs előírva, hogy előre kell egy évre fizetni.

**Nagy Imre Attila polgármester:** Gellért, akkor kezdjük az elejéről. Ki írja alá a béreltérítéseket?

Ambrus Gellért polgármester: Tí?!

dr. Hajnal Jenő jegyző: Én.

Nagy Imre Attila polgármester: Ki a másik?

Domjáné dr. Fehérvári Diána aljegyző: Attila.

Ambrus Gellért polgármester: Persze. Világos.

Nagy Imre Attila polgármester: Tehát most megint mit várunk? Te azt mondod, hogy ennyit akarsz fizetni a kolléganőidnek. Jó, rendben, de add oda. Tedd le, helyezd letétbe, aztán kész.

dr. Hajnal Jenő jegyző: Győrladamér ma utalta el.

Ambrus Gellért polgármester: A működésre ti előre megkapjátok az adóbevételt, amit betervezték a költségvetésbe?

Nagy Imre Attila polgármester: Gellért, most ki akarod mondatni velem, hogy amikor a hátam mögött megkeresed a képviselő-testületet, a hátam mögött megkeresed Győrladamér polgármesterét, azzal a nem titkolt céllal, hogy megfürd a Győrújfalui székhelyt.

Ambrus Gellért polgármester: Nem, csak szerettem volna, ha kontroll van fölöttetek. Erre adott volt egy lehetőség, és megkerestem a Győrladaméri polgármestert.

Nagy Imre Attila polgármester: De nem lett a lehetőségből semmi.

Ambrus Gellért polgármester: Azt gondoltam, hogy eléggé beletapostad a földbe, ahhoz, hogy szeretne egy kicsit revansot venni. De lehet, hogy tévedtem. Volt már egy-két tévedésem.

Nagy Imre Attila polgármester: Nem hinném. Meg be is bizonyosodott, hogy Győrladamér polgármestere nem érzi úgy, hogy földbe tiportam volna. Az más kérdés, hogy hol mi hogyan jelent meg, de mi azért rosszba nem vagyunk egymással. Gondolom ezért is riadóztatott téged rögtön, hogy menjél. (dr. Hajnal Jenő jegyzőhöz intézett megjegyzés) A Kormányhivatalnál is, észbe se kaptunk és már ott volt a megkeresés. Tehát most ezek után – és akkor befejezem - kimondom, higgyem el, hogy majd júniusban is meg fog jelenni tőletek az utalás? Elhiszem, de akkor ne kelljen megint eljátszani azt, hogy még egyszer visszaesik az kolléganők fizetése.

Ambrus Gellért polgármester: De nem esik vissza. Én nem akarom, hogy elmenjenek, gondolkozzál már! Én velük akarok dolgozni január 1-től. Tehát ennyire egyszerű.

Nagy Imre Attila polgármester: Akkor át kell utalni a 4.000.000 Ft-ot.

Ambrus Gellért polgármester: De nem utalok át. Az adóbevételt se utalják át. Ne bolondozz már. Az éves költségvetés ott kell, hogy legyen a számlán? Én nem bízom abban, hogy ti átutaljátok a béreket, hogy ha a 4.000.000 Ft nálatok lesz. Én miért bízzak benne, hogy átutaljátok, ugyanúgy lenyúlhatjátok, mint a többit. De mit utaljak át? Azt mondd meg, hogy mit. Nem küldtétok át, hogy milyen kiegészítés kell ahhoz, hogy megkapják a bérüket.

dr. Hajnal Jenő jegyző: Elküldtem neked kettő, vagy három nappal ezelőtt, hogy mennyit kell hozzátenni, és januárig visszamenőleg megkapnák.

**Ambrus Gellért polgármester:** Én arra vagyok kíváncsi, hogy havonta mennyit kell átutalni. Osszam el a 4.000.000 Ft-ot tizenkettővel? Megcsinálom, csak gondoltam írtok egy számot, hogy akkor most ennyi maradt le.

**dr. Hajnal Jenő jegyző:** Mi éves számot írtunk.

**Tóth Géza képviselő:** Hogy a vitát kicsit enyhítsem, kettő dolgot írtam fel magamnak. Ugye kettő megközelítést lehet itt megpróbálni. Egyik az egyezség. Szerintem az teljesen borult. Véleményem szerint mégis arra kellene tendálni. Ugye amit te mondtál Attila, hogy Győrújfalú idővel elszakad vagy mi szakadunk el, vagy együttműködünk, teljesen mindegy. Településszintűleg egymás mellett leszünk. Én most azt mondom, hogy Gellértbe is van egy tüske, Attila benned is van egy tüske, de nem hiszem, hogy ez lenne a jó irány. Van nyilvánvalóan másik irány amikor elkezdjük ezt a közpénz feszegetésés dolgot, hogy ki hibázott meg, jogilag hogy értelmezhető. Egyet biztosan mondhatok. A Vámoszabadi Képviselő-testület teljes mértékben egyetért a Gellért véleményével. Ez már pedig az, hogy a Gellértet támogatjuk. Viszont a Képviselő-testület, szerintem mondhatom mindenki nevében, hogy hajlandók vagyunk az egyezség felé menni, de akkor valami irányt kell kialakítani. Attila ezt neked mondom, meg Gellért neked is, hogy próbáljuk kicsit lazítani.

**dr. Hajnal Jenő jegyző:** Még van május, június, július, augusztus, szeptember jön a választás, jön a nyár, ősszel választás, jó napot kívánok, vége van az évnek.

**Nagy Imre Attila polgármester:** Miért nem kezdtük ezt el 2016-ban?

**Tóth Géza képviselő:** Pont ezt szeretném mondani, hogy nagyon rövid az idő. Lehet ezt úgy felfogni, hogy ugorjunk egymás torkának, teljesen felesleges. Ez jövőre tekintettel is nagyon nagy probléma, hogy ha már most itt tartunk.

**Nagy Imre Attila polgármester:** Hát biztos, egyértelmű.

**Ambrus Gellért polgármester:** Egy megjegyzést hadd tegyek: Attila azt sérelmezte, - és ha úgy volt igaza is lenne - hogy a Kormányhivatalt a január 8-i válaszelevele után megkerestem. Január 15-én válaszoltam Attila 8-ai levelére, és személyes találkozásra kértem lehetőséget, ez nem jött valósult meg. Telefonon is kerestelek.

**Nagy Imre Attila polgármester:** Mikor kerested meg a Kormányhivatalt?

**Ambrus Gellért polgármester:** Utána, miután ezt a levelet (január 15-én kelt) megírtam és nem válaszoltál rá. Február elején.

**Nagy Imre Attila polgármester:** Nézzük meg.

**Ambrus Gellért polgármester:** Nyugodtan meg lehet nézni, mindjárt idehozom.

**Nagy Imre Attila polgármester:** Az Internet nem hazudik.

**Tóth Géza képviselő:** Ez most lényeges Gellért?

**Ambrus Gellért polgármester:** Igen lényeges, mert az Attilába az a tüske, hogy én a Kormányhivatalhoz fordultam, holott én kértem a személyes találkozásra lehetőséget és gyakorlatilag azóta sem sikerült, mert a telefonos megbeszélésünk ellenére nem történt semmi.

**Nagy Imre Attila polgármester:** Én elhiszem. Nem akarok úgy elmenni, hogy nem fogunk előtte kezni.



**Ambrus Gellért polgármester:** Semmi gond, egy perc alatt itt vagyok. Ez volt a tüske, és a tüskére azt mondom, hogy nem volt jogos, mert kértem, hogy üljünk le. Személyes találkozót kértem tőled, nem jött létre.

**Domjánné dr. Fehérvári Diána aljegyző:** Én közbe hadd kérdezzek, van esetleg valamilyen infó arra vonatkozóan, hogy január 1-től változik az önkormányzati törvény vagy a 2000 fős határ?

**Nagy Imre Attila polgármester:** Nincs, írásos nincs.

**dr. Hajnal Jenő jegyző:** Hallottunk egy 5000-ret. Én hallottam.

**Domjánné dr. Fehérvári Diána aljegyző:** Persze, ez a hír már azért jó pár éve terjed.

**dr. Hajnal Jenő jegyző:** Minden évben feldobják. Én ugye dolgoztam ott elég sokáig és ott hallottam.

**Domjánné dr. Fehérvári Diána aljegyző:** És mi van akkor, ha megint közös önkormányzati hivatalba kényszerülünk? Tudjátok, hogy mennyi volt Vámoszabadi lakosság száma 2019. január 1-jén?

**dr. Hajnal Jenő jegyző:** Nem

**Domjánné dr. Fehérvári Diána aljegyző:** 3225-en. Mi van akkor, ha tényleg megint közös önkormányzati hivatalba kényszerülünk?

**dr. Hajnal Jenő jegyző:** Hát akkor te leszel a jegyző én meg az aljegyző.

**Domjánné dr. Fehérvári Diána aljegyző:** De nem erről van szó, én nem feltétlenül akarok közigazgatásból szeretnék nyugdíjba menni. Most annyira átérezhetnétek Vámoszabadi jelenlegi helyzetét. Egy picit empátia gyűljön már.

**Nagy Imre Attila polgármester:** Én értem az empátiát, én mindent értek, de ez ebben az évben nem fog menni, ezt így nem lehet intézni.

**Luka Zoltán képviselő:** Gézával egyetértek én is. Én is azt gondolom, hogy kettőtökbe akkora tüske van, hogy ketten nem fogjátok ezt megoldani. Én azért gondoltam ezt anno, hogy üljünk le. Valamilyen eredménye lett, de nem oldódott meg a probléma.

**Nagy Imre Attila polgármester:** 22.900.000 Ft-ról lett 24.500.000 Ft, majdnem 26.000.000 Ft.

**Luka Zoltán képviselő:** Mit tettek volna akkor, ha Vámoszabadi lakossága 1870 lett volna, és nem adták volna hozzá a 700 főt, és 9.000.000 Ft-tal kevesebb lett volna a költségvetésük?

**Nagy Imre Attila polgármester:** 22.900.000 Ft-ot kaptatok volna.

**Luka Zoltán képviselő:** Mit csinált volna Győrújfalú a költségvetésébe? Kipótolta volna, megcsinálta volna ugyan ezeket az irodai munkahelyeket, vagy pedig nem csinált volna semmit?

**Nagy Imre Attila polgármester:** Az biztos, hogy az irattárat megszüntettük volna.

**Luka Zoltán képviselő:** Igen. És ezt a saját költségvetésükből. Alapvetően Vámoszabadinak a lakosság szám növekményről beszélek. 900 fővel növekedett. A mi lakosság szám növekményünket használjátok ki arra, hogy a Győrújfalui hivatalt erősítsétek.

**Nagy Imre Attila polgármester:** Lehet ezt így is érteni.

**Luka Zoltán képviselő:** Lehet ezt így is értelmezni, amellet hogy nekünk sem tavaly, sem tavaly előtt egyetlen fillér rezsit sem fizettünk a hivatali költségbe. Nem számoltuk bele, mert nem került bele. Ezt mind a Vámoszabadi Önkormányzat fizette. A hivatali költségvetésbe csak fizetés volt benne, az év végi jutalmakat nagyrészt segítettük kipótolni, mert még arra sem futotta.

**Nagy Imre Attila polgármester:** Teljesen mindegy, hogy hogyan költitek el ezt a pénzt.

**Luka Zoltán képviselő:** Én még mindig azt mondom, hogy ha nem lett volna növekmény, akkor ti mit csináltok? A növekmény 80%-át ti használjátok a hasznotokra, és olyanra költitek, amit vagy meg sem csináltatok volna (ezt az átalakítást, amit most mondtatok), vagy meg sem csináljátok, vagy pedig ki kellett volna pótolni a saját költségvetésekből. Véletlenül sem akarjuk, hogy a ti pénzetek kevesebb legyen.

**Ambrus Gellért polgármester:** Január 15-én kértem tőled lehetőséget személyes találkozásra. Attila, te is megkaptad, meg a Jenő is.

**Nagy Imre Attila polgármester:** Ezt én értem. A Kormányhivatalhoz mikor fordultál?

**Ambrus Gellért polgármester:** Utána, miután erre nem kaptam választ, és a Jenőtől sem.

**Ambrus Gellért polgármester:** Január 15. Január 8-i válaszodra írtam 15-én, és azt mondtam oké ismerjük egymás álláspontját, ülünk le és beszéljük át.

**Nagy Imre Attila polgármester:** És februárba emiatt már felnyomtál.

**Ambrus Gellért polgármester:** Hát miután egy hónapig semmi válasz nem jött. Kértem a lehetőséget, hogy személyesen találkozzunk. És utána mi történik, mikor kétszer hívtalak? Azt mondtad oké, ülünk le megbeszélni, majd visszahívsz. Azóta se hívtál vissza. És akkor egy héttel ezelőtt hívtalak, az volt rá a válaszod, hogy elfelejtettél visszahívni. Biztos nem volt fontos. Tehát ezek után elég nehéz így azt mondani, hogy fontos vagy nem fontos, hogy beszéljünk vagy ne beszéljünk. De ez a 15-i volt, amit elfelejtettél mindenhol megemlíteni.

**Nagy Imre Attila polgármester:** Engem az érdekel, hogy a Kormányhivatalhoz mikor ment be a megkeresés.

**Ambrus Gellért polgármester:** Február elején.

**Nagy Imre Attila polgármester:** De az nem jó, ha február elején küldted be, értsd meg.

**Ambrus Gellért polgármester:** Miért?

**Nagy Imre Attila polgármester:** Mert ez január 15. Ez azt jelenti, hogy te a 20. napon engem már bemószeroltál, hogy harminc napon belül nem válaszoltam.

**Ambrus Gellért polgármester:** Nem. Másodikán kértem tőled a lehetőséget egyeztetésre. Törvény szerint jogom van hozzá. Össze kellett volna hívni egy egyeztetést. Én azért mentem be, hogy meddig várjak még ezzel.

**Nagy Imre Attila polgármester:** Mindegy.

**Ambrus Gellért polgármester:** Nem mindegy Attila.

**Nagy Imre Attila polgármester:** De Gellért 15-én írtál egy e-mailt.

**Ambrus Gellért polgármester:** 2-án is írtam.

Nagy Imre Attila polgármester: És arra válaszoltam 8-án.

Ambrus Gellért polgármester: Választál arra, hogy akkor ülünk le és egyeztessünk? Nem válaszoltál!

Nagy Imre Attila polgármester: Nem éreztem szükségességét. Kilenc hónapra nem akarom előlről kezdeni ezt az egészet hercehurcát.

Ambrus Gellért polgármester: Én értem, de akkor ne várd el tőlem, hogy csak várjak.

Nagy Imre Attila polgármester: Én ezt végig éltem 2013-ban, 2016-ban.

Ambrus Gellért polgármester: De nincs ezzel gond Attila, csak most eléggé úgy fest, hogy én a Kormányhivatalon keresztül neked estem. Nem! Volt kettő kérésem, hogy beszéljünk.

Nagy Imre Attila polgármester: Gellért, 2-án megkerestél. 8-án írásban válaszoltam.

Ambrus Gellért polgármester: Kinek?

Nagy Imre Attila polgármester: Neked.

Ambrus Gellért polgármester: Nekem nem. A Kormányhivatalnak.

Nagy Imre Attila polgármester: Január 8-án?

Ambrus Gellért polgármester: Persze. Igen nekem is válaszoltál.

Nagy Imre Attila polgármester: Január 2. Január 8. Január 15-én írtál, és február elején felnyomtál.

Ambrus Gellért polgármester: Mert meddig kellett volna várnom arra, hogy leüljünk beszélni?

Nagy Imre Attila polgármester: Hát én legalább kivártam volna a február 16-ot.

Ambrus Gellért polgármester: De miért? Hol van ez előírva? Lakosságárány sincs előírva.

Nagy Imre Attila polgármester: Harminc nappal fenyeget a Kormányhivatal.

Ambrus Gellért polgármester: Milyen harminc nappal?

Nagy Imre Attila polgármester: Hogy nem válaszoltam 30 napon belül neked.

Ambrus Gellért polgármester: Nem. Egyeztetésre nem válaszoltál és az másodikán volt, ezért mentem be a Kormányhivatalhoz.

Nagy Imre Attila polgármester: Beküldtem az összes dokumentumot, mégis leállt az ügy, mégis úgy gondolták, hogy válaszoltam.

Ambrus Gellért polgármester: Nincs is ezzel semmi gond, mert én ezután nem szívóztam. Mert nekem elég volt annyi, hogy a Kormányhivatal azt kimondta, hogy nem érvényes a megállapodás, és onnét leállt a Kormányhivatal. Én ezek után nem kerestem a Kormányhivatalt veletek ellentétben. Itt nekem vége volt, én elfogadtam, hogy akkor az alapján nem tudunk működni, de ettől függetlenül azok az alapelvek fennállnak, amit kétszer is aláírással megerősítettünk. Én utána már csak erre alapoztam.

Nagy Imre Attila polgármester: Jó, én nem tudom. Tegyetek belátásotok szerint. Adósok nem maradunk.

**Pajor Károly képviselő:** Én egyet szeretnék kérdezni, mert az egésznek az alapja ez és én ezt nem értem. Az a forráselosztás a lakosságszámból adódó, mert végül is lakosságszám alapján van a finanszírozás, tehát a lakosságszám növekedésből adódott többlet, milyen szempont alapján illeti jobban a székhelytelepülést vagy a székhelyi hivatalt, mint azt a kirendeltséget, amiből adódik ez a többlet. Ezt én nem értem, és szerintem ez az alapja az egésznek. És akkor valami magyarázatot kellene adni.

**Nagy Imre Attila polgármester:** Nem tudok magyarázatot adni. Tehát van egy székhely, van kettő kirendeltség, és a székhely nem akar hozzájárulni a saját főmedvényének a fenntartásához.

**Pajor Károly képviselő:** De ha nem lenne lakosságszám növekedés, nem lenne többletforrás.

**Nagy Imre Attila polgármester:** Akkor valószínű mi is húznánk egyet a nadrágszíjunkon.

**Pajor Károly képviselő:** De akkor ebből adódóan az érintettek nem hihetik, hogy megállapodás lesz. Ez olyan, mint ha leírok ide egy hatos, te azt kilencesnek látod, de én nem értem, hogy miért látod annak.

**Nagy Imre Attila polgármester:** Most ugyan ebben a cipőben vagyunk.

**Tóth Géza képviselő:** De ez máskor is előfordulhat, hogy te azt mondd, hogy nem 26.000.000 Ft-ot, hanem csak 5.000.000 Ft-ot adok, de 4.000.000 Ft-ot adok, de inkább 3.000.000 Ft-ot adok, jövőre meg már nem kapunk pénzt.

**Nagy Imre Attila polgármester:** Olyat nem tennék.

**Tóth Géza képviselő:** Miért ne? Megteheted. Most mondtad, hogy megteheted.

**Nagy Imre Attila polgármester:** Sajnos ez így van.

**Tóth Géza képviselő:** Nekiünk mint képviselőknak nyilvánvaló, benne van a nevünkben, mint szolgálak, szolgáljuk azokat az embereket, akik elvárják tőlünk azt, hogy azt ami megilleti közös önkormányzati hivatal költség azokat térítsük meg. Magyarul szólva pénzt kell beletennünk. A pénzt viszont a közös költségvetésből tudjuk kivenni. Jogosan, teljes joggal ebből a szempontból, ha innét nézzük.

**Nagy Imre Attila polgármester:** Nem

**Tóth Géza képviselő:** Miért nem?

**Nagy Imre Attila polgármester:** Te kaptál egy összeget, ebből old meg a hivatalod, kirendeltséged működését, úgy ahogy akarod. ... Menjünk el a bíróságra. A bíróság azt mondja, hogy ennyit kell osztani, aztán akkor úgy lesz osztva.

**Csiza-Pák Eszter képviselő:** És mi van akkor, ha tényleg közös hivatalba kényszerülünk jövőre? Akkor hogyan fogunk működni? Akkor talán mégiscsak kellene egy megállapodást kötni, nem?

**Ambrus Gellért polgármester:** Akkor megtámadjuk a Kormányhivatali kijelölést.

**Nagy Imre Attila polgármester:** A mi testületünk október előtt semmilyen átnyúló megállapodást nem fog kötni az 100%., Majd lesz egy új testület, egy új vezetés aztán meg kell egyezni. Ennyi.

**Csiza-Pák Eszter képviselő:** csak elméleti jellegű a kérdés természetesen.

**Nagy Imre Attila polgármester:** akkor meg kell egyezni, új helyzet van.

Ambrus Gellért polgármester: nem kell, mert a kormányhivatal kijelölhet ugyanúgy. A székhely azt csinálhat, amit akar.

Nagy Imre Attila polgármester: ... ha nincs megegyezés a felek között, persze.

Domjánné dr. Fehérvári Diána aljegyző: És akkor majd a Gellért kitalál egy számot az éves költségvetésekre?

Nagy Imre Attila polgármester: Igen, és ha javasolhatok: nem biztos, hogy én leszek, csak akkor ne a lakosságszámba kapaszkodjatok, hanem egy olyan domináns működhető konstrukcióba, aminek az alkalmazotti létszáma nem haladja meg a székhely település alkalmazotti létszámát, mert kicsit groteszk. Az én olvasatomba ez kicsit visszás, olyan mintha az enyémet akarná valaki. Értem, meg elfogadom a te indoklásodat, te székedbe ülnék ugyan ezt mondanám. Tehát én mindent értek.

Pajor Károly képviselő: De mi generál nagyobb feladatot, amihez nagyobb forrás kell?

Csiza-Pák Eszter képviselő: Van plusz forrás, mert Győrújfalu a székhely?

Nagy Imre Attila polgármester: Nincs.

Ambrus Gellért polgármester: De van. A hat fő. Azért vagytok hatan papíron, mert hogy ti vagytok a székhely, ez 4.580.000 Ft.

Domjánné dr. Fehérvári Diána aljegyző: Ahhoz képest már itt a hivatalunkat leépítetted volna.

Nagy Imre Attila polgármester: Dehogyan építettem volna le.

Domjánné dr. Fehérvári Diána aljegyző: Teljesen mindegy. Ezek nem szakmai megállapítások voltak. Egy ekkora településre az egy rossz szakmai döntés lenne.

Ambrus Gellért polgármester: Ha én lennék az Attila székébe akkor tisztességes megállapodásra törekednék.

Tóth Géza képviselő: Még egy kérdés. Ez az egész jegyzőkönyvbe kerül igaz?

Domjánné dr. Fehérvári Diána aljegyző: Igen.

Tóth Géza képviselő: Győrújfalu le fogja igazolni ezt a jegyzőkönyvet?

Domjánné dr. Fehérvári Diána aljegyző: Nem kell. Miért kéne? A Jenőnek kell aláírnia.

Tóth Géza képviselő: És a Jenő aláírja?

Domjánné dr. Fehérvári Diána aljegyző: Azt majd ő meglátja.

Nagy Imre Attila polgármester: Nyilvánvaló, amit én mondtam azt át szeretném olvasni, sértő dolog ne legyen benne.

Ambrus Gellért polgármester: De én se olvastam át a ti jegyzőkönyveteket.

dr. Hajnal Jenő jegyző: De átolvastad, mert múltkor írtál valamit.

Nagy Imre Attila polgármester: Mindenki azt nyilatkozik a jegyzőkönyvbe, amit akar, az én számból ezek elhangozhatnak. Amit érdemben mondtam. Nem akarok változtatni stb. stb.

Domjánné dr. Fehérvári Diána aljegyző: Azt hadd kérdezzem meg, hogy a Győrújfalui jegyzőkönyvbe, ugye azt mondtátok, hogy gyakorlatilag a székhelyen keresztül minden adat átfolyik.

Ezt tudjuk, hogy így van, nem játszom el a naivot. Nyilván tudom, hogy az ASP szakrendszerei sok mindenre jók. De, én a jegyzőkönyvben azt olvastam, hogy Vámoszabadi foglalkoztat egy könyvelő céget, -neveztétek azt illegális vagy akármilyen könyvelő cégnek,- amit a közös hivatal fizet.

**dr. Hajnal Jenő jegyző:** Ezt félreértettétek, tehát biztos, hogy ilyen nincsen benne.

**Domjánné dr. Fehérvári Diána aljegyző:** Hogy lehet Jenő, hogy nem tiltakoztál ott ellene, hogy ez nem igaz? Ne haragudj, de ez egy szakmai hiba, és vállalom jegyzőkönyvbe.

**dr. Hajnal Jenő jegyző:** Arról beszélgettünk, a Ritek-es „pali” bejött hozzám és múltidőben beszélt.

**Domjánné dr. Fehérvári Diána aljegyző:** A múlt időért én nem tudok felelősséget vállalni.

**dr. Hajnal Jenő jegyző:** Mire nem vállalsz felelősséget?

**Domjánné dr. Fehérvári Diána aljegyző:** Arra, hogy múltidőbe beszélt. Jenő, abba a jegyzőkönyvben egy vegytiszta, valótlan állítás van, hogy Vámoszabadi a Közös Hivatallal akarja fizettetni a könyvelő céget.

**Ambrus Gellért polgármester:** Jenő, te írtad alá a szerződést, amiben a szerződő fél Vámoszabadi Önkormányzata? Akkor a jegyzőkönyvbe ezt miért írtátok?!

**Domjánné dr. Fehérvári Diána aljegyző:** Jenő, ez felháborító! És engem nyugodtan kirúghatsz holnap, akkor is vállalom, hogy ez egy szakmai hiba volt.

**dr. Hajnal Jenő jegyző:** Miért van szükség erre?

**Ambrus Gellért polgármester:** Mert benne van a jegyzőkönyvekbe ez az állítás.

**dr. Hajnal Jenő jegyző:** Jó, akkor ezt orvosoljuk.

**Domjánné dr. Fehérvári Diána aljegyző:** Kérlek, mert ez így elég gáz.

**Nagy Imre Attila polgármester:** Nem kell ezen mit orvosolni.

**Domjánné dr. Fehérvári Diána aljegyző:** Hát akkor ne orvosold. Majd mi is beleírjunk pár orvosolhatatlan dolgot a jegyzőkönyvbe?

**Nagy Imre Attila polgármester:** Ti azért akartok több pénzt a közösből, hogy több maradjon nálatok és kevesebbel kelljen beszállni.

**Ambrus Gellért polgármester:** Igen, és miért, mert a lakosság számunk növekedett.

**Nagy Imre Attila polgármester:** Engedjük már el ezt a lakosság számot. Értem, hogy egymás között erről beszéltek.

**Pajor Károly képviselő:** Ne engedjük el. A lakosság szám növekedés miatt van több a kasszába.

**Ambrus Gellért polgármester:** Ne engedjük el. Benne van a törvényben, hogy alapvetően lakosság szám alapján mehet a szétosztás.

**dr. Hajnal Jenő jegyző:** Igen, de nem kötelező.

**Ambrus Gellért polgármester:** Persze, nem kötelező. Ez az egy amiért nem jutunk egyről a kettőre, mert nem kötelező. Bár korrekt lenne, de nem kötelező.

**Csiza-Pák Eszter képviselő:** Itt van. Az szerepel a jegyzőkönyvekben, hogy „a könyvelésünket - megérzésem szerint teljesen szabálytalanul, törvénytelenül végzik - törvénytelenül egy teljesen külsős cégnek adták ki.”

**Ambrus Gellért polgármester:** És az is benne van, hogy a közös önkormányzati hivatal fizeti.

**Domjánné dr. Fehérvári Diána aljegyző:** És az XY (magánszemély, aki korábban könyvelési feladatokat látott el Győrújfalun) miért nem került bele a jegyzőkönyvbe? Tudom, már nincsen rendszeresen, csak időszakosan, de a te jegyzőséged alatt még volt.

**dr. Hajnal Jenő jegyző:** De el is lett küldve.

**Domjánné dr. Fehérvári Diána aljegyző:** Jenő, ez iszonyú. Ez egy iszonyatos ferdítés. Ha én lennék a helyedbe, szakmailag ezt nem engedném meg magamnak.

**dr. Hajnal Jenő jegyző:** De ezt miért nem mondtad korábban, hogy ez nem jó?

**Domjánné dr. Fehérvári Diána aljegyző:** Mert ott az ASP és elvileg minden adat rajtatók keresztül átfolyik.

**Nagy Imre Attila polgármester:** Ebből van valami bajotok?

**Ambrus Gellért polgármester:** Nem, csak azt állítottad, hogy a Közös Önkormányzati Hivatal fizeti. Ami nettó hazugság, mert a szerződő fél Vámoszabadi Önkormányzat volt nem a Közös Önkormányzati Hivatal. Csak elfelejtetted kijavítani az Attilát, ami nagyon rosszul néz ki. Többek között ez sem stimmel, meg az sem, hogy elfogadtuk a Kirendeltség költségvetését magasabb összeggel. Semmit sem fogadtunk el. Küldtetek valamit, mi tettünk egy ellenjavaslatot, meg is állt a történet. Nem kaptunk rá választ.

*20:00 órakor megérkezett Horváth Anita képviselő. Ambrus Gellért polgármester megállapítja, hogy a képviselő-testület 6 fővel határozatképes.*

**Nagy Imre Attila polgármester:** Van költségvetés, mi az alapján dolgozunk tovább. Ha beutaljátok a hiányzó lóvét, visszamenőleg megkapjátok.

**Ambrus Gellért polgármester:** Persze, nincs ezzel semmi baj. Be fogjuk utalni azt, ami az adott hónapot illeti.

**Nagy Imre Attila polgármester:** Én azért előre fizetnék a helyetekben!

**Ambrus Gellért polgármester:** Befizethetsz, én nem fizetem be. Illetve ha a képviselő-testület, ha úgy dönt akkor be lesz fizetve, természetesen. Én nem fogom támogatni.

**Nagy Imre Attila polgármester:** Én javaslom, hogy úgy döntsétek, vagy legalább négyrészletben.

**Domjánné dr. Fehérvári Diána aljegyző:** És mi van akkor, ha én holnap felmondok, akkor már előre be van fizetve az én béremre számított többlet?

**Nagy Imre Attila polgármester:** Ragozhatjuk ezt.

Domjánné dr. Fehérvári Diána aljegyző: Ragozzuk is. Nekem már nincs kedvem így együtt dolgozni veletek.

Nagy Imre Attila polgármester: Én akkor fogok aláírni bármit, hogyha annak a hosszútávú pénzügyi fedezetét látom. Szép dolog a szerelem, de az a jó, ha ott van a pénz.

Ambrus Gellért polgármester: Ne haragudj, de a költségvetésednek se látod a hosszú távú fedezetét, mert tervezett adóbevétel van, ez is csak egy tervezett bevétel. Havonta bizonyos részletekbe jön, mint az adóbevétel, vagy mint az állami normatíva.

Nagy Imre Attila polgármester: Polemizálhatunk.

Ambrus Gellért polgármester: Nem polemizálunk, csak amikor azt monddod, hogy ezen az elvek alapján várod el. Úgy működik a költségvetésed, hogy vannak tervezett befolyó összegek.

Nagy Imre Attila polgármester: Ez maximálisan a ti döntésetek. Döntsetek el. Mí azt a kiegészítő összeget biztos nem fogunk lelépni vele. Ha nem látom a fedezetét addig meg azt a fizetést kapják, ami a 24.500.000 Ft eltérítésbe belefér.

Ambrus Gellért polgármester: Nem lehet elküldeni dolgozót, ha nincs fedezet a bérére?

Nagy Imre Attila polgármester: De, küldjétek nyugodtan. Javasoltam is.

Ambrus Gellért polgármester: Tehát ha nincs fedezete abban a hónapban, akkor onnét kezdve mi történik?

Nagy Imre Attila polgármester: A műszakis kollégával én nem kötöttem szerződést még hivatalosan. Hát valakitek csak aláírta.

Ambrus Gellért polgármester: Hát valaki biztos aláírta.

Domjánné dr. Fehérvári Diána aljegyző: Miért? Nincs kinevezése?

Nagy Imre Attila polgármester: Én nem írtam alá a tetteket.

Ambrus Gellért polgármester: Akkor valaki más írta alá.

Domjánné dr. Fehérvári Diána aljegyző: Nincs kinevezése a Kutas Csaba kollégának?

Nagy Imre Attila polgármester: Én nem tudom. Én semmi ilyet nem írtam alá.

Domjánné dr. Fehérvári Diána aljegyző: A próbaidő már letelt, április 7-én.

Nagy Imre Attila polgármester: Senkinek a fizetés eltérítését nem fogom engedélyezni, amíg nincs nálunk a lóvé!

Domjánné dr. Fehérvári Diána aljegyző: Bocsánat, nincs a Kutas Csaba kollégának kinevezése most ezen a napon?

dr. Hajnal Jenő jegyző: Hát ez nekem is új információ. De szerintem van, de majd utána nézek.

Csiza-Pák Eszter képviselő: Ki a munkáltató? A jegyző vagy a polgármester?

Domjánné dr. Fehérvári Diána aljegyző: A jegyző.

Nagy Imre Attila polgármester: Mennem kell hölgyek, urak.



Ambrus Gellért polgármester: Köszönjük a részvételt.

**5. napirendi pont: Beszámoló a közös hivatal 2018. és 2019. évi költségvetéséről;**

**Előadó: dr. Hajnal Jenő jegyző**

Ambrus Gellért polgármester elmondja, hogy miután már nincs jelen sem a jegyző úr, sem a polgármester úr, így a szó szerinti jegyzőkönyvezést nem tartja szükségesnek. Kérdezi a képviselő-testületet, hogy van-e ezzel kapcsolatos más javaslat?  
Javaslat, észrevétel ezzel kapcsolatosan nem érkezett.

Ambrus Gellért polgármester elmondja, hogy úgy érzi, hogy a jelen napirendi pont eredeti szándék szerinti tárgyalása szinte értelmetlenné vált, tekintettel az előzményekre. Szerette volna a meghallgatni a jegyzőt, kérdéseket feltenni.

Javasolja, hogy az előző napirendi pont tárgyalása alkalmával hallottakat vitassák meg, illetve ha szükséges, akkor a költségvetéshez kapcsolódóan hozzanak döntést. Elsősorban abban kellene döntenie, hogy tudja-e vállalni azt a képviselő-testület, hogy 1 évre előre átutalja azt az összeget, amit Nagy Imre Attila egy személyben meghatározott. Fontosnak tartja megjegyezni, hogy számára elfogadhatatlan az, hogy egy település polgármestere önhatalmúlag, egy mindenfajta indokolást és megalapozottságot nélkülöző, ad-hoc döntésével ilyen mélységben képes beavatkozni egy másik önkormányzat költségvetésébe, és mindezt teszi úgy, hogy az államtól kapott, a hivatal működésére kapott összeg még nincs elkölthetve, kimerítve. Gyakorlatilag arról van szó, hogy szomszéd falu polgármestere pillanatnyi hangulata alapján – azaz „berág”-e a polgármester vagy sem - határozza meg, hogy Vámoszabadi mennyi pénzt utaljon át Győrújfalunak bankszámlájára, és ezzel pár millió forintot von el például más Vámoszabadin létesülő beruházástól. Kérdés az, hogy van-e más választása Vámoszabadinak? Vagy enged a győrújfalui polgármester ultimátumának vagy megkockáztatja azt, hogy a hivatali dolgozók rendkívül alacsony bért kapnak, aminek az lehet a vége, hogy néhány hónap múlva már senki sem akar ott dolgozni. Tudni kell, hogy az önkormányzati köztisztviselők törvénye szerint bére alacsonyabb, mint a kormánytisztviselőké, az állami normatívából azonban ki lehetne pótolni a különbözetet. Ez a lehetőség úgy néz ki, hogy sajnos csak Győrújfalun adott, így arra is lehetőség van ott, hogy a hivatalukat bővítsék, és évente többször osszanak jutalmat az ottani dolgozóknak. Nem szabad azt sem elfelejteni, hogy tavaly is utalt át működési kiadásokra Vámoszabadi pénzt, aminek az lett a vége, hogy az átadott összeg egy részéből a kvázi menesztett jegyzőt megjutalmazták.

Elgondolkodtató, hogy ez a gyakorlat hová vezet, vajon 2020-tól érdekükben áll-e majd az új közös hivatali székhelyeknek aláírni bármilyen megállapodást?

Határozati javaslat:

Köztisztviselői bérekről

Vámoszabadi Község Önkormányzatának Képviselő-testülete – kényszerhelyzetéből fakadóan és engedve Nagy Imre Attila Győrújfalunak Község Polgármesterének felszólítására - úgy határozott, hogy Győrújfalunak Község Önkormányzata részére átutal 3.950.000.- Ft-ot kizárólagosan a Győrújfalunak Közös Önkormányzati Hivatal Vámoszabadi Kirendeltségén dolgozó köztisztviselők eltérített béreinek fedezeteként. Az átutalt összeg más célra nem fordítható, a fel nem használt összeget 2019. december 31. napjáig vissza kell utalni Vámoszabadi Község Önkormányzatának.

Felelős: Ambrus Gellért polgármester, dr. Hajnal Jenő jegyző

Határidő: 2019. május 10., illetve 2020. december 31.

A határozati javaslattal kapcsolatban vita nem alakult ki. A döntéshozatalban részt vevők száma 6 fő. A Képviselő-testület 4 fő igen szavazatával, 1 fő ellenszavazatával és 1 fő tartózkodása mellett az alábbi határozatot hozta:

#### **61/2019. (IV.11.) KT határozat**

##### **Köztisztviselői bérekről**

Vámosszabadi Község Önkormányzatának Képviselő-testülete – kényszerhelyzetéből fakadóan és engedve Nagy Imre Attila Győrújfalui Község Polgármesterének felszólítására - úgy határozott, hogy Győrújfalui Község Önkormányzata részére átutal 3.950.000,- Ft-ot kizárólagosan a Győrújfalui Közös Önkormányzati Hivatal Vámosszabadi Kirendeltségén dolgozó köztisztviselők eltérített béreinek fedezeteként. Az átutalt összeg más célra nem fordítható, a fel nem használt összeget 2019. december 31. napjáig vissza kell utalni Vámosszabadi Község Önkormányzatának.

Felelős: Ambrus Gellért polgármester, dr. Hajnal Jenő jegyző

Határidő: 2019. május 10., illetve 2020. december 31.

#### **6. napirendi pont: Döntés a 14. sz. főút melletti ingatlanok tulajdonosainak kérelméről;**

##### **Előadó: Ambrus Gellért polgármester**

**Ambrus Gellért polgármester** ismerteti az írásbeli előterjesztésben foglaltakat.

Határozati javaslat:

14.sz. főút melletti ingatlanok tulajdonosainak kérelméről

Vámosszabadi község Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. kinyilvánítja, hogy a 14. számú főút, illetve a 813. sz. út körforgalma közvetlen közelében található ingatlanok tulajdonosai álláspontjával egyetért, azaz egyetért azzal, hogy a mezőgazdasági földek megközelíthetőségét két, egymással párhuzamosan kialakított út felesleges.
2. javasolja a kérelmező tulajdonosoknak, hogy Vámosszabadi a 0263/136 hrsz-ú ingatlan jogi jellegének megváltozása után terjesszék elő ismételten kérelmüket a Vámosszabadi 0263/140 hrsz-ú önkormányzati út vonatkozásában.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Ambrus Gellért polgármester

A határozati javaslattal kapcsolatban vita nem alakult ki. A döntéshozatalban részt vevők száma 6 fő. A Képviselő-testület 6 fő igen szavazatával, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

#### **62/2019. (IV.11.) KT határozat**

##### **14.sz. főút melletti ingatlanok tulajdonosainak kérelméről**

Vámosszabadi község Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. kinyilvánítja, hogy a 14. számú főút, illetve a 813. sz. út körforgalma közvetlen közelében található ingatlanok tulajdonosai álláspontjával egyetért, azaz egyetért azzal, hogy a mezőgazdasági földek megközelíthetőségét két, egymással párhuzamosan kialakított út felesleges.
2. javasolja a kérelmező tulajdonosoknak, hogy Vámosszabadi a 0263/136 hrsz-ú ingatlan jogi jellegének megváltozása után terjesszék elő ismételten kérelmüket a Vámosszabadi 0263/140 hrsz-ú önkormányzati út vonatkozásában.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Ambrus Gellért polgármester

**7. napirendi pont: Döntés Vámoszabadi település parkolását szabályozó rendeletéről;**  
**Előadó: Ambrus Gellért polgármester;**

**Ambrus Gellért polgármester** ismerteti az írásbeli előterjesztésben foglaltakat.

Arra kéri a képviselő-testületet, hogy a rendelet előkészítésében vegyenek részt, tegyenek javaslatot a szabályozásra vonatkozóan annak érdekében, hogy a következő rendes ülésen sor kerülhessen a rendelet megalkotására.

Ambrus Gellért polgármester a jelen napirendi pont tárgyalását határozathozatal nélkül lezárja. Ezzel kapcsolatban észrevétel, kifogás nem érkezett.

**8. napirendi pont: Döntés szociális gondozói állás pályázat meghirdetéséről;**  
**Előadó: Ambrus Gellért polgármester;**

**Ambrus Gellért polgármester** ismerteti az írásbeli előterjesztésben foglaltakat.

Határozati javaslat:

Szociális gondozói állás pályázatról

Vámoszabadi Község Önkormányzat Képviselő-testülete pályázatot hirdet a házi segítségnyújtás megoldása érdekében szociális gondozó munkakör betöltésére az előterjesztésben megismert pályázati kiírás szerint.

Határidő: azonnal

Felelős: Ambrus Gellért polgármester

A határozati javaslattal kapcsolatban vita nem alakult ki. A döntéshozatalban részt vevők száma 6 fő. A Képviselő-testület 6 fő igen szavazatával, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**63/2019. (IV.11.) KT határozat**

**Szociális gondozói állás pályázatról**

Vámoszabadi Község Önkormányzat Képviselő-testülete pályázatot hirdet a házi segítségnyújtás megoldása érdekében szociális gondozó munkakör betöltésére az előterjesztésben megismert pályázati kiírás szerint.

Határidő: azonnal

Felelős: Ambrus Gellért polgármester

**9. napirendi pont: Döntés az Önkormányzati étkeztetési fejlesztések támogatására kiírt pályázatról;**

**Előadó: Ambrus Gellért polgármester**

**Ambrus Gellért polgármester** ismerteti az írásbeli előterjesztésben foglaltakat.

Határozati javaslat:

Vámoszabadi Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy

1. benyújtja pályázatát a pénzügyminiszter – a belügyminiszterrel és az emberi erőforrások miniszterével egyetértésben – meghirdetett, a Magyarország 2019. évi központi költségvetéséről szóló 2018. évi L. törvény 3. melléklet II. 3. pont szerinti Önkormányzati étkeztetési fejlesztések kiírt pályázatra az

„c) az önkormányzat által működtetett saját konyha infrastrukturális felújításával, fejlesztésével, akadálymentesítésével,

d) az önkormányzat által működtetett étkező, étterem kapacitásbővítésével, felújításával, akadálymentesítésével, új étkező, étterem kialakításával.” /c.), d.) alcél/,

2. továbbá vállalja, hogy nyertes pályázat esetén a szükséges mértékű önerőt saját költségvetéséből biztosítja.

Határidő: pályázati kiírás szerint

Felelős: Ambrus Gellért polgármester

A határozati javaslattal kapcsolatban vita nem alakult ki. A döntéshozatalban részt vevők száma 6 fő. A Képviselő-testület 6 fő igen szavazatával, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

#### **64/2019. (IV.11.) KT határozat**

##### **Önkormányzati étkeztetési fejlesztések támogatására kiírt pályázatról;**

Vámosszabadi Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy

1. benyújtja pályázatát a pénzügyminiszter – a belügyminiszterrel és az emberi erőforrások miniszterével egyetértésben – meghirdetett, a Magyarország 2019. évi központi költségvetéséről szóló 2018. évi L. törvény 3. melléklet II. 3. pont szerinti Önkormányzati étkeztetési fejlesztések kiírt pályázatra az

„c) az önkormányzat által működtetett saját konyha infrastrukturális felújításával, fejlesztésével, akadálymentesítésével,

d) az önkormányzat által működtetett étkező, étterem kapacitásbővítésével, felújításával, akadálymentesítésével, új étkező, étterem kialakításával.” /c.), d.) alcél/,

2. továbbá vállalja, hogy nyertes pályázat esetén a szükséges mértékű önerőt saját költségvetéséből biztosítja.

Határidő: pályázati kiírás szerint

Felelős: Ambrus Gellért polgármester

#### **10. napirendi pont: Döntés a család- és gyermekjóléti szolgálat beszámolójáról;**

##### **Előadó: Domjánné dr. Fehérvári Diána aljegyző**

Domjánné dr. Fehérvári Diána aljegyző ismerteti az írásbeli előterjesztésben foglaltakat.

Határozati javaslat:

A gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok átfogó, 2018. évi beszámolójának elfogadásáról Vámosszabadi Község Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok átfogó, 2018. évi beszámolóját.

Felelős: Ambrus Gellért polgármester

Határidő: azonnal

A határozati javaslattal kapcsolatban vita nem alakult ki. A döntéshozatalban részt vevők száma 6 fő. A Képviselő-testület 6 fő igen szavazatával, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**65/2019. (IV.11.) KT határozat**

**A gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok átfogó, 2018. évi beszámolójának elfogadásáról**

Vámosszabadi Község Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok átfogó, 2018. évi beszámolóját.

Felelős: Ambrus Gellért polgármester

Határidő: azonnal

**11. napirendi pont: Egyéb döntés igénylő ügyek;**

**Előadó: Ambrus Gellért polgármester**

11.1. Ambrus Gellért polgármester elmondja, hogy Jankó László, Duna utcai lakos jelzálogjog törlési iránti kérelmet nyújtott be a Vámosszabadi 418 hrsz-ú ingatlan tekintetében az 60.000,- Ft és 40.000,- Ft. erejéig. Tájékoztatást adott arról, hogy ajándékozási szerződést kötött Jankó Fannival és Jankó Lászlóval. A befizetésekből megállapítást nyert, hogy a kölcsön visszafizetése megtörtént.

Határozati javaslat:

**A Vámosszabadi 418 hrsz-ú ingatlant terhelő 60.000,- Ft erejéig bejegyzett jelzálogjog és 40.000,- Ft. erejéig bejegyzett jelzálogjog törléséről**

Vámosszabadi Község Önkormányzatának képviselő-testülete hozzájárulását adja, hogy Jankó Fanni (sz. 1997. anyja neve: Bősze Anikó 9061 Vámosszabadi, Duna u. 37. sz alatti lakos) és Jankó László (sz. 1996. anyja neve: Bősze Anikó 9061 Vámosszabadi, Duna u. 37. sz alatti lakos) tulajdonában álló Vámosszabadi 418 hrsz-ú ingatlant terhelő Vámosszabadi Község Önkormányzat javára III/4. ranghelyen 60.000,- Ft erejéig bejegyzett jelzálogjogot és a III/5 ranghelyen 40.000,- Ft erejéig bejegyzett jelzálogjogot a Győri Járási Hivatal Járási Földhivatala törölje.

Felelős: Ambrus Gellért polgármester

Határidő: azonnal

A határozati javaslattal kapcsolatban vita nem alakult ki. A döntéshozatalban részt vevők száma 6 fő. A Képviselő-testület 6 fő igen szavazatával, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**66/2019. (IV.11.) KT határozat**

**A Vámosszabadi 418 hrsz-ú ingatlant terhelő 60.000,- Ft erejéig bejegyzett jelzálogjog és 40.000,- Ft. erejéig bejegyzett jelzálogjog törléséről**

Vámosszabadi Község Önkormányzatának képviselő-testülete hozzájárulását adja, hogy Jankó Fanni (sz. 1997. anyja neve: Bősze Anikó 9061 Vámosszabadi, Duna u. 37. sz alatti lakos) és Jankó László (sz. 1996. anyja neve: Bősze Anikó 9061 Vámosszabadi, Duna u. 37. sz alatti lakos) tulajdonában álló Vámosszabadi 418 hrsz-ú ingatlant terhelő Vámosszabadi Község Önkormányzat javára III/4. ranghelyen 60.000,- Ft erejéig bejegyzett jelzálogjogot és a III/5 ranghelyen 40.000,- Ft erejéig bejegyzett jelzálogjogot a Győri Járási Hivatal Járási Földhivatala törölje.

Felelős: Ambrus Gellért polgármester

Határidő: azonnal

11.2. Ambrus Gellért polgármester elmondja, hogy Kozma László Viktor Szabadi utcai lakos a tulajdonában álló 044/4 hrsz-ú ingatlant a folyamatban lévő rendezési terv módosítás során szeretné belterületbe vonni és ott a későbbiek folyamán építési telkeket kialakítani.

Határozati javaslat:

Kozma László Viktor kérelméről

Vámosszabadi Község Képviselő-testülete úgy határozott, hogy támogatja a Kozma László Viktor Vámosszabadi, Szabadi u. 4. sz alatti lakos kérelmét, miszerint a tulajdonát képező 044/4 hrsz-ú ingatlan belterületbe vonását kezdeményezi, azt a rendezési terv módosító eljárás során figyelembe veszi.

Felelős: Ambrus Gellért polgármester

Határidő: folyamatos

A határozati javaslattal kapcsolatban vita nem alakult ki. Tóth Géza képviselő jelezi, hogy rokonsági érintettség okán a szavazásban nem kíván részt venni. A döntéshozatalban részt vevők száma 5 fő. A Képviselő-testület 5 fő igen szavazatával, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

#### **67/2019. (IV.11.) KT határozat**

##### **Kozma László Viktor kérelméről**

Vámosszabadi Község Képviselő-testülete úgy határozott, hogy támogatja a Kozma László Viktor Vámosszabadi, Szabadi u. 4. sz alatti lakos kérelmét, miszerint a tulajdonát képező 044/4 hrsz-ú ingatlan belterületbe vonását kezdeményezi, azt a rendezési terv módosító eljárás során figyelembe veszi.

Felelős: Ambrus Gellért polgármester

Határidő: folyamatos

11.3. Ambrus Gellért polgármester elmondja, hogy Burján Dóra Szabadi utcai lakos felajánlotta vételre a háza mögötti telekrészt az Önkormányzatnak. Ez a rész közvetlenül szomszédos és csatlakozik egy másik önkormányzati telekhez. Ő nem tudja mire használni, a Telekalakítás esetén a Szabadi utca felől nem lehet megközelíteni, az önkormányzati telekhez hozzacsatolva viszont igen. A kérdés az, hogy értékbecslést végezzen vagy sem.

Ambrus Gellért polgármester elmondja, hogy a Lachmann ház kapcsán ugyancsak elvégeztetné a becslést, illetve a felújításra vonatkozóan felmérést készíttetne.

Határozati javaslat:

Ingatlan értékbecslésről

Vámosszabadi Község képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Vámosszabadi 138 hrsz-ú ingatlan hátsó felére és 92 hrsz-ú ingatlanra vonatkozó értékbecslést elvégezteti.

Felelős: Ambrus Gellért polgármester

Határidő: 2019. 05. 20

A határozati javaslattal kapcsolatban vita nem alakult ki. A döntéshozatalban részt vevők száma 6 fő. A Képviselő-testület 6 fő igen szavazatával, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

#### **68/2019. (IV.11.) KT határozat**

##### **Ingatlan műszaki állapotáról**

Vámosszabadi Község képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Vámosszabadi 138 hrsz-ú ingatlan hátsó felére és 92 hrsz-ú ingatlanra vonatkozó értékbecslést elvégezteti.

Felelős: Ambrus Gellért polgármester

Határidő: 2019. 05. 20

Határozati javaslat:

Ingatlan műszaki állapotának

Vámosszabadi Község képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Vámosszabadi 92 hrsz-ú ingatlanra vonatkozóan a műszaki állapotfelmérést elvégezteti.

Felelős: Ambrus Gellért polgármester

Határidő: 2019. 05. 20

A határozati javaslattal kapcsolatban vita nem alakult ki. A döntéshozatalban részt vevők száma 6 fő. A Képviselő-testület 6 fő igen szavazatával, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

### **69/2019. (IV.11.) KT határozat**

#### **Ingatlan műszaki állapotáról**

Vámosszabadi Község képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Vámosszabadi 138 hrsz-ú ingatlan hátsó felére és 92 hrsz-ú ingatlanra vonatkozó értékbecslést elvégezteti.

Felelős: Ambrus Gellért polgármester

Határidő: 2019. 05. 20.

Tekintve, hogy több kérdés, hozzászólás nem volt Ambrus Gellért a Képviselő-testület nyilvános ülését 22:13 órakor bezárta.



Ambrus Gellért  
polgármester



Dr. Hajnal Jenő  
jegyző

A jegyzőkönyv hitelességét igazolom:



Csiza-Pák Eszter  
képviselő

