



14. melléklet a 44/2015. (XI. 2.) MvM rendelethez

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Vámoszabadi Község Önkormányzata	
Postai cím: Szabadi u. 57.	
Város: Vámoszabadi	Postai irányítószám: H-9061

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: Vámoszabadi belterületi utak felújítása

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

Átalánydíjas vállalkozási szerződés a Vámoszabadi területén lévő alábbi útszakaszok felújítására vonatkozik:

1. Kossuth Lajos u. burkolatának javítása, új kopó aszfaltréteg kialakítása, 261 m hosszúságban, Hrsz. 338/1.
2. Kossuth Lajos u. járda felújítása 1205,05 m hosszúságban, Hrsz. 338/1.
3. Szabadi utca járda felújítása 220,5 m hosszúságban, 2 megvalósítási helyszínen, 6 cm vastag térkövel és szegéllyel.

A feladatok részletes leírását a Közbeszerzési Dokumentáció és az árazatlan költségvetés tartalmazza.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Kbt. Harmadik rész, XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Kbt. 115. § (2) bekezdés szerinti hirdetmény közzététele nélkül induló, tárgyalás tartása nélküli eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:-

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:-

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ [] [] [] [] /S [] [] []-[] [] [] [] [] []

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ [] [] [] [] /E [] [] [] [] (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² 2017. június 27.**IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ²****IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: ²**

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] Rész száma: ² [1] Elnevezés: Vállalkozási szerződés

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²**

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²**V.2 Az eljárás eredménye ²****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: [5]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**Név: ARVIA Kft.**

cím: 9024 Győr, Bartók B. u. 8/A.

adószám: 13178572-2-08

Nettó ajánlati ár: 27.218.404.- HUF

Késedelmi kötbér napi mértéke: 500.000.- HUF

Név: LANG-SZOLG Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.

cím: 9081 Győrújbarát, István u. 213.

adószám: 12467398-2-08

Nettó ajánlati ár: 24.852.013.- HUF

Késedelmi kötbér napi mértéke: 400.000 HUF

Név: Mozaik-Classic Építő és Kereskedelmi Kft.

cím: 9200 Mosonmagyaróvár, Szent István király u. 72.

adószám: 11403366-2-08

Nettó ajánlati ár: 27.284.301.- HUF

Késedelmi kötbér napi mértéke: 300.000.- HUF

Név: Makadám Útépítő és Helyreállító Kft.

cím: 9028 Győr, Külső Sági u. 20.
 adószám: 11466648-2-08
 Nettó ajánlati ár: 26.134.809.- HUF
 Késedelmi kötbér napi mértéke: 50.000.- HUF

Név: Strabag Általános Építő Kft.

cím: 1117 Budapest, Gábor Dénes u. 2. Infopark D épület
 adószám: 11705053-4-44
 Nettó ajánlati ár: 22.838.266.- HUF
 Késedelmi kötbér napi mértéke: 1.000.000.- HUF

A fenti ajánlattevők ajánlatai mindenben megfelelnek a felhívás és a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevők nyilatkozataik és a lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem állnak. Ajánlatkérő a Kbt. 115. § (1) bekezdése alapján alkalmassági követelményt nem támasztott, ezért fenti ajánlatok érvényesek.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerinti tartalmi elemre adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés részszerinti pontja	Az értékelési részszerinti súlyszáma	Az ajánlattevő neve: ARVIA Kft.		Az ajánlattevő neve: LANG-SZOLG Kft.		Az ajánlattevő neve: „Mozaik-Classic” Kft.		Az ajánlattevő neve: Makadám Kft.		Az ajánlattevő neve: Strabag Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési súlyszám	Értékelési pontszám	Értékelési súlyszám	Értékelési pontszám	Értékelési súlyszám	Értékelési pontszám	Értékelési súlyszám	Értékelési pontszám	Értékelési súlyszám
Nettó ajánlati ár:	70	4,35	304,5	4,67	326,9	4,34	303,8	4,49	314,3	5	350
Késedelmi kötbér napi mértéke	30	3	90	2,6	78	2,2	66	1,2	36	5	150
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként			394,5		404,9		369,8		350,3		500

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

Nettó ajánlati ár: 1-5 pont (súlyszám: 70)

Késedelmi kötbér napi mértéke: 1-5 pont (súlyszám: 30)

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszereknek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

Ár szempont: A ponthatárok közötti pontszámok megadásának módszere tekintetében Ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság „Útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) c. útmutatóban meghatározott relatív értékelés, fordított arányosítás módszerének megfelelően állapítja meg. Fordított arányosítás: ha a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat.

Ajánlatkérő a számíthatóhoz az alábbi képletet használja:

$$\frac{P - P_{min}}{P_{max} - P_{min}} = \frac{A_{legjobb}}{A_{visgalt}}$$

$$P = \frac{A_{legjobb}}{A_{visgalt}} (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A legrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

Az elérhető legmagasabb, súlyszámmal szorzott pontszám: 350 pont.

Minőségi szempont: A ponthatárok közötti pontszámok megadásának módszere tekintetében Ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság „Útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) c. útmutatóban meghatározott relatív értékelés, egyenes arányosítás módszerének megfelelően állapítja meg. Egyenes arányosítás: ha a legnagyobb érték a legkedvezőbb, az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat.

Az ajánlatkérő a számíthatóhoz az alábbi képletet használja:

$$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}}$$

azaz

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}}(P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A legrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Az elérhető legmagasabb, súlyszámmal szorzott pontszám: 150 pont.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

A nyertes ajánlattevő a Strabag Általános Építő Kft. (cím: 1117 Budapest, Gábor Dénes u. 2. Infopark D épület, adószám: 11705053-4-44) nettó 22.838.266.- HUF ajánlati árat és napi 1.000.000 HUF késedelmi kötbért tartalmazó ajánlatával.

Indoklás:

A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata tartalmazta a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: **Ajánlattevő nyilatkozata alapján az alábbi részek teljesítéséhez kíván alvállalkozókat igénybe venni: durva tereprendezés, alépitményi munkák, felépitményi munkák, befejező munkák.**

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: - ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: Ajánlattevő nyilatkozata alapján az igénybe venni kívánt alvállalkozók neve az ajánlattételkor még nem ismert.

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Az eljárásban érvénytelen ajánlat nem volt.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2017.07.21. / Lejárata: 2017.07.26.

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2017.07.21.

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2017.07.21.

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)

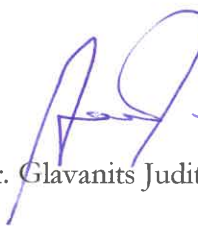
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.10) További információk: ²

Alulírott **Dr. Glavanits Judit** [felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó (lajstromszám: 00371)] a felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadói tevékenységről szóló 14/2016. (V. 25.) MvM rendelet 6. § (6) bekezdése alapján a közbeszerzési eljárás során keletkezett dokumentumot ellenjegyzem:

PH.




Dr. Glavanits Judit